

POSTANOWIENIE

Dnia 11 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa [...] Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego
Zamkniętego w W.

przeciwko K. S.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 października 2022 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie

z dnia 27 stycznia 2021 r., sygn. akt VI ACa 867/19,

1. umarza postępowanie kasacyjne,

**2. zasądza od [...] Sekurytyzacyjnego Funduszu
Inwestycyjnego Zamkniętego**

w W. na rzecz K. S. kwotę 7.500

**(siedem tysięcy pięćset) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego,**

**3. nakazuje wypłacić ze Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego
w Warszawie na rzecz [...]**

**Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego
w W. kwotę 53741 (pięćdziesiąt trzy tysiące
siedemset czterdzieści jeden) zł tytułem zwrotu połowy
opłaty od skargi kasacyjnej obniżonej o kwotę równą
opłacie minimalnej.**

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w Warszawie wyrokiem z 27 stycznia 2021 r. po rozpoznaniu sprawy z powództwa [...] Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w W. przeciwko K. S. o zapłatę na skutek apelacji strony powodowej od wyroku Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z 12 października 2018 r. oddalił apelację oraz rozstrzygnął o kosztach postępowania.

Skargę kasacyjną od powyższego wyroku Sądu Apelacyjnego wniosła strona powodowa, zaskarżając go w całości i wnosząc o uchylenie zaskarżonego wyroku w i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie do ponownego rozpoznania i ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku w zaskarżonej części i rozstrzygnięcie sprawy co do istoty, a także rozstrzygnięcia o kosztach postępowania kasacyjnego.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną strona pozwana wniosła o jej oddalenie oraz o zasądzenie na jej rzecz od strony powodowej kosztów postępowania kasacyjnego.

W skardze kasacyjnej w niniejszej sprawie strona skarżąca wniosła o orzeczenie o kosztach postępowania przed Sądem Najwyższym według norm przepisanych, z uwzględnieniem wynagrodzenia pełnomocnika ustanowionego z urzędu powiększonego o podatek od towarów i usług. Wnioskowi nie towarzyszyło jednak oświadczenie, że opłata nie została zapłacona w całości lub w części. Brak oświadczenia, o którym mowa w § 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 68) skutkuje oddaleniem wniosku (zob. np. zamiast wielu postanowienia Sądu Najwyższego: z 26 lutego 2019 r., IV CSK 356/18; z 29 maja 2020 r., IV CSK 662/19, niepublikowane).

Pismem z 18 maja 2022 r. strona powodowa złożyła oświadczeni o cofnięciu skargi kasacyjnej w całości, wnosząc o umorzenie postępowania wywołanego wniesieniem skargi oraz o zwrot połowy opłaty sądowej od skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest dopuszczalne, przy czym powyższej czynności procesowej może dokonać sama strona, pozbawiona - co do zasady - w postępowaniu kasacyjnym zdolności postulacyjnej - art. 398²¹ k.p.c. (zob. w szczególności postanowienia Sądu Najwyższego: z 9 października 2013 r., V CSK 444/12; z 29 stycznia 2014 r. I PK 251/13; z 4 lipca 2014 r., II CZ 24/14). Powyższa czynność procesowa, zgodnie z zasadą dyspozycyjności, wiąże sąd i nie podlega jego następczej kontroli.

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 2 k.p.c., orzeczono jak w punkcie 1 sentencji. O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 w zw. z art. 99 w zw. z art. 391 § 1 w zw. z art. 398²¹ k.p.c., z uwzględnieniem § 2 pkt 8 w zw. z § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 265 ze zm.).

O zwrocie połowy uiszczonej opłaty od skargi kasacyjnej orzeczono na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a w zw. z art. 14 ust. 3 i art. 79 ust. 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1125).

Z tych względów należało orzec, jak w sentencji.

[as]