

POSTANOWIENIE

31 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Pawłyszcz

na posiedzeniu niejawnym 31 marca 2026 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa O. S.
przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej O. S.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 29 kwietnia 2022 r., I ACa 947/21,

**rozstrzyga wątpliwości co do treści postanowienia z 7
października 2025 r. w ten sposób, że przyznana adw. M.W. suma
3321 zł „kosztów nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu
kasacyjnym podwyższonych o kwotę podatku od towarów i
usług” zawiera w sobie kwotę podatku od towarów i usług.**

(G.G.)

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 7 października 2025 r. SN odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej powoda i przyznał adwokatowi powoda z urzędu „3321 (trzy tysiące trzysta dwadzieścia jeden) zł kosztów nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym podwyższonych o kwotę podatku od towarów i usług”. Formuła „podwyższonych o kwotę podatku od towarów i usług” została przeniesiona z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata

z urzędu, stanowiącego, że „opłatę, o której mowa w ust. 1 i 2, podwyższa się o kwotę podatku od towarów i usług”. Zatem formuła ta określała opłatę słowami z rozporządzenia i wskazywała, że przyznane koszty nieopłaconej pomocy prawnej już uwzględniają podwyższenie opłaty, o której mowa w ust. 1 i 2 rozporządzenia, o kwotę podatku od towarów i usług. Tymczasem adwokat wystawił Sądowi Apelacyjnemu rachunek na sumę 4084,83 zł, powstałą przez doliczenie do przyznanej sumy 3321 zł po raz kolejny podatku od towarów i usług, obliczonego tym razem od sumy 3321 zł. Wobec przedstawienia przez Sąd Apelacyjny wątpliwości co do rozumienia formuły zastosowanej w sentencji postanowienia z 7 października 2025 r., Sąd Najwyższy na podstawie art. 352 w zw. z art. 361 k.p.c. dokonał wykładni tego postanowienia.

Dariusz Pawłyszczke

(G.G.)

[a.ł.]