

POSTANOWIENIE

12 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Beata Janiszewska

na posiedzeniu niejawnym 12 października 2023 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa A.L. i T.L.

przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.

o zapłatę,

na skutek skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie

z 15 listopada 2022 r., XXVII Ca 238/21,

1. umarza postępowanie kasacyjne,

**2. zasądza od Bank spółki akcyjnej w W. na rzecz A.L. i T.L.
kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) złotych tytułem zwrotu
kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Pozwany Bank S.A. w W. cofnął swoją skargę kasacyjną wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie w sprawie o zapłatę z powództwa A.L. i T.L.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej, zgodnie z zasadą dyspozycyjności, wiąże Sąd i nie podlega jego następczej kontroli; dokonanie tej czynności powoduje konieczność umorzenia postępowania (postanowienie Sądu Najwyższego z 9 października 2013 r., V CSK 444/12).

O kosztach orzeczono na podstawie art. 203 § 2 zd. 2 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c., ich wysokość ustalając na podstawie § 2 pkt 6 w zw. z § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych. Do rozstrzygnięcia o zwrocie odpowiedniej części uiszczonej od skargi opłaty właściwy jest Sąd, do którego tę opłatę wniesiono.

(J.T.)

[ms]