

POSTANOWIENIE

21 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marcin Łochowski

na posiedzeniu niejawnym 21 września 2023 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M. P.
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej w W.
o ustalenie,
na skutek skargi kasacyjnej M. P.
od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu
z 16 listopada 2022 r., I ACa 1663/22,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. zasądza od M. P. na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej w W.
240 złotych zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego z
odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie za
czas po upływie tygodnia od dnia doręczenia niniejszego
postanowienia M. P. do dnia zapłaty.**

UZASADNIENIE

Powódka M. P. wniosła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 16 listopada 2022 r., zaskarżając ten wyrok w całości, wnosząc o jego uchylenie oraz uchylenie wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu i stwierdzenie nieważności uchwały zarządu spółdzielni, ewentualnie o uchylenie wyroku Sądu Apelacyjnego i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Usuając braki formalne skargi kasacyjnej, powódka w piśmie z 28 sierpnia 2023 r. wskazała, że wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi 255 zł (k. 183-184).

W odpowiedzi na skargę pozwana wносиła o oddalenie skargi kasacyjnej oraz zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Jak wyjaśnił Sąd Najwyższy w stanowiącej zasadę prawną uchwale składu siedmiu sędziów z 10 maja 2011 r., III CZP 126/10, sprawa o uchylenie, ustalenie nieistnienia oraz o stwierdzenie nieważności uchwały organów spółdzielni jest sprawą o prawa niemajątkowe, w której skarga kasacyjna jest dopuszczalna (art. 398¹ § 1 w zw. z art. 398² § 1 k.p.c.), jeżeli przedmiotem zaskarżonej uchwały są prawa lub obowiązki o charakterze niemajątkowym. Właściwym punktem odniesienia dla oceny charakteru sprawy, w której kwestionowana jest uchwała organu spółdzielni jest przedmiot uchwały, pozwalający na określenie, jakie prawa i interesy – o charakterze majątkowym lub niemajątkowym – stanowią przedmiot ochrony prawnej w danym postępowaniu.

Przedmiotem kwestionowanej przez skarżącą uchwały jest ustalenie wysokości opłat eksploatacyjnych. Oczywiste jest więc, że uchwała dotyczy interesu majątkowego powódki, która wytaczając powództwo podważa zasadność obciążenia jej opłatami w określonej wysokości. Sprawa, w której wniesiono skargę jest więc bez wątpienia sprawą o prawa majątkowe.

Skoro sprawa, w której wniesiono skargę jest sprawą o prawa majątkowe, to skarga kasacyjna jest niedopuszczalna, gdy wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 50 000 zł. Skarżąca określiła w skardze kasacyjnej wartość przedmiotu zaskarżenia na 255 zł.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie 398⁶ § 3 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną oraz stosownie do art. 98 § 1, 1¹ i 3 k.p.c. w zw. z art. 99 k.p.c. oraz § 10 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 8 pkt 1 w zw. z § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych obciążył skarżącą kosztami postępowania kasacyjnego.

(D.Z.)

[ms]