

POSTANOWIENIE

Dnia 21 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Szanciło

w sprawie z wniosku D. Z.
przy uczestnictwie L. w G., I. J., S. J., A. K., A. S., D. S., J. spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością w W.
i W. R.
o wpis w dziale IV księgi wieczystej nr (...),
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 marca 2022 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika L. w G.
od postanowienia Sądu Okręgowego w S.
z dnia 14 czerwca 2021 r., sygn. akt II Ca (...),

- 1. prostuje w komparycji i sentencji zaskarżonego postanowienia firmę uczestnika postępowania z "L. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w G." (w odpowiedniej formie) na "L. w G.";**
- 2. umarza postępowanie kasacyjne;**
- 3. nakazuje wypłacić ze Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w S. na rzecz L. w G. kwotę 100 zł (sto złotych) tytułem zwrotu połowy opłaty od skargi kasacyjnej.**

UZASADNIENIE

Uczestnik postępowania L. w G. wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w S. z dnia 14 czerwca 2021 r., oddalającego jego apelację od postanowienia Sądu Rejonowego w S.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną wnioskodawca D. Z. wniósł o odmowę jej przyjęcia do rozpoznania, ewentualnie o jej oddalenie w całości i zasądzenie zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Pismem procesowym z dnia 16 grudnia 2021 r. uczestnik postępowania cofnął skargę kasacyjną w całości. Pismo to zostało doręczone wnioskodawcy i pozostałym uczestnikom postępowania, przy czym żaden z zainteresowanych nie wniósł o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest dopuszczalne, przy czym tej czynności procesowej może dokonać również sama strona, pozbawiona – co do zasady – w postępowaniu kasacyjnym zdolności postulacyjnej – art. 398²¹ k.p.c. (zob. postanowienia SN: z dnia 9 października 2013 r., V CSK 444/12; z dnia 29 stycznia 2014 r. I PK 251/13; z dnia 4 lipca 2014 r., II CZ 24/14). Ta czynność procesowa, zgodnie z zasadą dyspozycyjności, wiąże sąd i nie podlega jego następczej kontroli. W wypadku cofnięcia skargi przed przedstawieniem akt Sądowi Najwyższemu funkcjonalnie właściwy dla podejmowania dalszych czynności jest sąd odwoławczy. W związku z tym, że akta zostały już przedstawione Sądowi Najwyższemu, kompetencję w tym przedmiocie przejął ten Sąd. Cofnięcie skargi kasacyjnej jest ujemną przesłanką procesową, uzasadniającą umorzenie postępowania kasacyjnego.

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 2 k.p.c., orzeczono jak w punkcie 2 sentencji.

O zwrocie połowy uiszczonej opłaty od skargi kasacyjnej orzeczono na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2257 ze zm.).

