

POSTANOWIENIE

19 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Władysław Pawlak

na posiedzeniu niejawnym 19 listopada 2025 r. w Warszawie
w sprawie z wniosku P.M. i T.S.
z udziałem T.M., P.M.1 i A.S.
o zasiedzenie nieruchomości,
na skutek skargi kasacyjnej P.M.
od postanowienia Sądu Okręgowego w Częstochowie
z 4 grudnia 2024 r., VI Ca 537/24,

**I. odrzuca skargę kasacyjną w zakresie obejmującym
orzeczenie zawarte w pkt 1 zaskarżonego postanowienia oraz
w pkt 3 w zakresie rozstrzygającym o kosztach postępowania
zażaleniowego;**

**II. przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w pozostałej
części.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 4 grudnia 2024 r. Sąd Okręgowy w Częstochowie rozstrzygnął zażalenie uczestnika A.S. (pkt 1) i apelację wnioskodawcy P.M. (pkt 2) od postanowienia Sądu Rejonowego w Częstochowie z 15 marca 2024 r., II Ns 3134/22 oraz orzekł o kosztach postępowania apelacyjnego i zażaleniowego (pkt 3).

W skardze kasacyjnej wnioskodawca zaskarżył postanowienie Sądu drugiej instancji w całości, wskazując sygnatury spraw, w ramach których zostały rozpoznane apelacja (VI Ca 537/24) i zażalenie (VI Cz 284/24).

Orzeczenie rozstrzygające zażalenie na postanowienie o kosztach postępowania w postępowaniu nieprocesowym nie jest postanowieniem, o którym mowa w art. 519¹ § 1 k.p.c. W konsekwencji w części, w jakiej wnioskodawca zaskarżył rozstrzygnięcie Sądu drugiej instancji o zażaleniu uczestnika oraz orzeczenie o kosztach postępowania zażaleniowego skarga kasacyjna jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu na podstawie art.398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

[PG]

[SOP]