

Sygn. akt I CSK 1451/22

POSTANOWIENIE

Dnia 17 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Łodko

w sprawie z wniosku A. S., N. K., A. F., A. K., W. S.
z udziałem M. S., Spółdzielni w I.
o zasiedzenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 17 listopada 2022 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika M. S.
od postanowienia Sądu Okręgowego w Tarnowie
z dnia 13 maja 2021 r., sygn. akt I Ca 166/21,

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Uczestnik postępowania M. S. wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w Tarnowie z 13 maja 2021 r., którym oddalono apelację uczestnika postępowania od postanowienia Sądu Rejonowego w Brzesku z 18 stycznia 2021 r. wydanego w sprawie o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie. Uczestnik postępowania zaskarżając postanowienie Sądu drugiej instancji w całości sformułował wniosek o „zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez oddalenie wniosku”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. do elementów konstrukcyjnych skargi kasacyjnej należy m.in. sformułowanie wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany (pkt 3). Elementy

te mają dla skargi charakter konstrukcyjny (zob. postanowienie SN z 29 października 2021 r., V CSK 31/21).

Wskazana w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. możliwość złożenia wniosku o „uchylenie lub uchylenie i zmianę” stanowi o istocie skargi kasacyjnej jako środka nadzwyczajnego, wnoszonego od orzeczenia prawomocnego. Orzeczenie Sądu drugiej instancji z zasady nie poddaje się zmianie, a wszelka ingerencja w jego treść musi zostać poprzedzona uchyleniem go w odpowiedniej części. Tymczasem skarżący zawniósł bezpośrednio o „zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez oddalenie wniosku”. Taki wniosek byłby właściwy wyłącznie w przypadku apelacji, wnoszonej od orzeczenia niecechującego się walorem prawomocności (zob. postanowienie SN z 26 września 2022 r., I CSK 1563/22). Użyte przez skarżącego sformułowanie nie pozwala na przyjęcie, by wniosek obejmował uchylenie zaskarżonego postanowienia, przeciwnie skarżący wyłącznie zwrócił się o zmianę zaskarżonego postanowienia. Brak odpowiedniego wniosku w skardze kasacyjnej nie podlega uzupełnieniu i uzasadnia odrzucenie skargi kasacyjnej już na etapie jej badania przez sąd drugiej instancji (art. 398⁶ § 2 w zw. z art. 398⁶ § 1 k.p.c.).

Wobec nieodrżucenia skargi kasacyjnej przez Sąd Okręgowy, zachodziły podstawy do jej odrzucenia przez Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

[as
a]