

Sygn. akt I CSK 143/13

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa R. [...] Spółki z o.o. w W.

przeciwko A. M.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 listopada 2013 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 24 lipca 2012 r., sygn. akt VI ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od strony powodowej na rzecz pozwanego kwotę 3600
(trzy tysiące sześćset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Strona powodowa uzasadniła wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania potrzebą wykładni, budzących w jej ocenie poważne wątpliwości, przepisów art. 479¹⁴ § 2, art. 235 § 1 i art. 210 k.p.c. oraz art. 353 § 1 w związku z art. 354 i 627 k.c. Potrzebę wykładni wskazanych przepisów procesowych wiąże ona z dopuszczeniem i przeprowadzeniem przez Sąd Okręgowy dowodu z opinii biegłego, mającej za przedmiot wielotomowy projekt budowlany, powołany przez pozwanego w odpowiedzi na pozew, ale fizycznie do niej nie załączony, a potrzebę wykładni wskazanych przepisów prawa materialnego z niewydaniem jej przez pozwanego poprawionej dokumentacji projektu budowlanego oraz niezłożeniem tej dokumentacji we właściwym organie administracyjnym.

Tak umotywowany wniosek strony powodowej o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie zasługuje na uwzględnienie. W sprawie z przyczyn wyjaśnionych w odpowiedzi pozwanego na skargę kasacyjną nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia przez Sąd Najwyższy wykładni żadnego z powołanych we wniosku przepisów prawnych.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, a o kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygnął zgodnie z art. 98 w związku z art. 108 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. oraz § 6 pkt 7 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. 2013.461).

aw

jw