

Sygn. akt I CSK 141/13

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z powództwa T. P., R. P. i E. S.

przeciwko P. S.A. w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 6 listopada 2013 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 26 września 2012 r., sygn. akt I ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;
oddala wniosek powodów T. i R. P. o zasądzenie kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

W sprawie nie zachodzi żadna z przesłanek uzasadniających przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania. Skarżący opiera wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej na podstawie wykładni art. 448 w zw. z art. 23 i 24 k.c. budzącej poważne wątpliwości w kontekście możliwości przyznania członkom rodziny osoby zmarłej zadośćuczynienia za krzywdę niemajątkową wynikająca ze śmierci osoby bliskiej, która nastąpiła przed dniem wprowadzenia do kodeksu cywilnego art. 446 § 4 k.c. (tj. przed 3 sierpnia 2008 r.).

Wniosku skarżącego nie sposób jednak podzielić, gdyż podniesione zagadnienie jest już jednolicie rozstrzygane w orzecznictwie Sądu Najwyższego. Począwszy od uchwały Sądu Najwyższego z dnia 13 lipca 2011 r. (III CZP 32/11, OSNC 2012, nr 1, poz. 10) przyjmuje się, że sąd może przyznać najbliższemu członkowi rodziny zmarłego zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę na podstawie art. 448 w związku z art. 24 § 1 k.c., także wtedy, gdy śmierć nastąpiła przed dniem 3 sierpnia 2008 r. wskutek uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia. Pogląd ten został powtórzony także w kolejnych judykatach Sądu Najwyższego (por. m.in. wyrok SN z 15 marca 2012 r., I CSK 314/11, nie publ., wyrok SN z 11 lipca 2012 r., II CSK 677/11, nie publ.; uchwała SN z 7 listopada 2012 r., III CZP 67/12, OSNC 2013, nr 4, poz. 45). Wykładnia zastosowana przez Sąd Apelacyjny w zaskarżonym wyroku była więc prawidłowa i zgodna z utrwalonym poglądem.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c. *a contrario*).

Wniosek o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego został oddalony ze względu na złożenie odpowiedzi na skargę kasacyjną po upływie ustawowego terminu.

aw

jw