

POSTANOWIENIE

31 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

na posiedzeniu niejawnym 31 marca 2026 r. w Warszawie
w sprawie z wniosku J.K. i P.M.
z udziałem E.M.
o podział majątku wspólnego i dział spadku,
na skutek skargi kasacyjnej E.M.
od postanowienia Sądu Okręgowego w Bydgoszczy
z 29 maja 2025 r., II Ca 223/25,

- 1) odrzuca skargę kasacyjną co do pkt. III zaskarżonego postanowienia,**
- 2) przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w pozostałym zakresie.**

[M.O.]

UZASADNIENIE

do punktu 1. postanowienia

Postanowieniem z 29 maja 2025 r. Sąd Okręgowy w Bydgoszczy, w sprawie z wniosku J.K. i M.M. z udziałem E.M. o podział majątku wspólnego i dział spadku, na skutek apelacji uczestnika od postanowienia Sądu Rejonowego w Inowrocławiu z 4 grudnia 2024 r., I Ns 759/15, oddalił apelację (pkt I); ustalił, że wnioskodawcy i uczestnik ponoszą koszty postępowania apelacyjnego we własnym zakresie (pkt II);

przyznał ze Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na rzecz radcy prawnego A.A. kwotę 4428 zł tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej uczestnikowi z urzędu w postępowaniu apelacyjnym (pkt III).

Uczestnik wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu drugiej instancji, zaskarżając je w całości oraz wnosząc o jego uchylenie i rozstrzygnięcie sprawy co do istoty; ewentualnie o jego uchylenie w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi drugiej instancji.

Uzasadniając wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, uczestnik wskazał, że wniesiona przez niego skarga kasacyjna ma być oczywiście uzasadniona.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu w zakresie punktu 3. zaskarżonego postanowienia, którym Sąd drugiej instancji przyznał pełnomocnikowi z urzędu ustanowionemu dla uczestnika koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej uczestnikowi w postępowaniu apelacyjnym z uwagi na jej niedopuszczalność w tym zakresie (art. 398⁶ § 3 k.p.c.). Nie było to bowiem rozstrzygnięcie niekorzystne dla skarżącego. Pokrzywdzenie wydanym orzeczeniem (*gravamen*) jest tymczasem przesłanką dopuszczalności każdego środka zaskarżenia. Jeżeli zatem skarga kasacyjna odnosi się do innego orzeczenia niż niekorzystnie rozstrzygającego o żądaniu strony (uczestnika), podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z 6 grudnia 2023 r., I CSK 6407/22; z 28 listopada 2023 r., I CSK 4865/23; z 27 października 2022 r., I CSK 1362/22 oraz z 23 listopada 2016 r., IV CSK 220/16).

Kamil Zaradkiewicz

[M.O.]

[SOP]

