

POSTANOWIENIE

4 sierpnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Tomasz Szanciło

na posiedzeniu niejawnym 4 sierpnia 2025 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa E.C. i S.C.

przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.

o zapłatę i ustalenie,

na skutek skargi kasacyjnej E.C. i S.C.

od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu

z 6 listopada 2024 r., I ACa 1209/23,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną w części dotyczącej punktu 2 zaskarżonego wyroku;**
- 2. przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w pozostałym zakresie.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 6 listopada 2024 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Legnicy z 30 grudnia 2022 r. w ten sposób, że w punkcie II oddalił powództwo, a w punkcie IV należne koszty procesu określił na kwotę 515 zł (pkt 1), oddalił apelację pozwanego Banku S.A. w W. (pkt 2) i rozstrzygnął o kosztach postępowania apelacyjnego (pkt 3).

Skargę kasacyjną od powyższego wyroku powodowie E.C. i S.C., zaskarżając go w całości oraz wnosząc o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi drugiej instancji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skargą kasacyjną został objęty cały wyrok Sądu drugiej instancji, w tym również jego punkt 2, w którym Sąd ten oddalił apelację pozwanego w pozostałej części.

To rozstrzygnięcie jest korzystne dla powodów wnoszących skargę kasacyjną, co czyni skargę skierowaną przeciwko temu rozstrzygnięciu za niedopuszczalną ze względu na brak pokrzywdzenia (*gravamen*). Oznacza to, że w tej części skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu jako niedopuszczalna (zob. uchwałę składu siedmiu sędziów SN – zasadę prawną z 15 maja 2014 r., III CZP 88/13, OSNC 2014, nr 11, poz. 108).

Z tych względów, na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z § 2 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w punkcie 1 sentencji postanowienia.

[P.L.]

[r.g.]