

Sygn. akt I CSK 115/13

POSTANOWIENIE

Dnia 24 października 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa Agencji [...] Spółki z o.o. w W.

przeciwko P. S.A. w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 października 2013 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 27 czerwca 2012 r., sygn. akt VI ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od strony powodowej na rzecz strony pozwanej kwotę
3600 (trzy tysiące sześćset) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Strona powodowa, uzupełniając na wezwanie Sądu skargę kasacyjną, uzasadniła wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania występowaniem w sprawie istotnych zagadnień prawnych oraz potrzebą wykładni art. 764³ § 1 k.p.c. w zakresie dotyczącym wywołującego rozbieżności w orzecznictwie określenia „znaczne korzyści”. W szczególności wskazała na występowanie w sprawie zagadnienia: czy przy dochodzeniu świadczenia wyrównawczego na podstawie art. 764³ § 1 k.c. obowiązkiem agenta jest wykazanie, że dający zlecenie czerpie znaczne korzyści z umów zawartych z klientami pozyskanymi przez niego w okresie obowiązywania umowy agencyjnej, czy też wystarczające jest wykazanie przez niego samego faktu czerpania takich korzyści, a ocena ich rozmiaru w rozumieniu tego przepisu należy do sądu.

Tak umotywowany wniosek strony powodowej (skarżącej) nie zasługuje na uwzględnienie.

Istotnym zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. jest objęte podstawami kasacyjnymi, doniosłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy zagadnienie nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, którego wyjaśnienie może się przyczynić do rozwoju prawa, a wskazana przez stronę powodową kwestia, dotycząca zakresu obowiązków agenta w świetle art. 764³ § 1 k.c., nie może być uznana za zagadnienie tego rodzaju. Wykazanie „czerpania znacznych korzyści”, o którym mowa w art. 764³ § 1 k.c., nie może oczywiście abstrahować od rozmiaru korzyści uzyskiwanych przez dającego zlecenie.

Strona powodowa nie wykazała też występowania w sprawie innych istotnych zagadnień prawnych dotyczących art. 764³ §1 k.c., ani powoływanej

potrzeby wykładni art. 764³ § 1 k.p.c. w zakresie dotyczącym zwrotu „znaczne korzyści”.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej strony powodowej do rozpoznania, a o kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygnął zgodnie z art. 98 w związku z art. 108 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. oraz § 6 pkt 7 i § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowione z urzędu (Dz. U. 2013.490).

aw

db