

Sygn. akt I CSK 1085/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z powództwa J. O.-F.

przeciwko M. K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 września 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki

od wyroku Sądu Okręgowego w W.

z dnia 1 lipca 2014 r., sygn. akt [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;  
zasądza od powódki na rzecz pozwanego kwotę 1800 (jeden  
tysiąc osiemset) zł z tytułu zwrotu kosztów postępowania  
kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

W sprawie nie zachodzi żadna z przesłanek uzasadniających przyjęcie wniesionej skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Skarżąca opiera wniosek o przyjęcie skargi na występowaniu w sprawie istotnego zagadnienia prawnego. Stanowiska skarżącej nie sposób jednak podzielić. Zagadnienie sprowadza się bowiem do jednej dość szczególnej sytuacji dotyczącej braku współdziałania członka zarządu spółki z o.o. przy zgłoszeniu wniosku o ogłoszenie upadłości tejże spółki przez innego członka zarządu. Wedle skarżącej, konieczne jest wyjaśnienie, na kim spoczywa ciężar wykazania braku wymaganego współdziałania w sytuacji, gdy chodzi o ocenę odpowiedzialności członków zarządu na podstawie art. 299 k.s.h. Otóż zagadnienie to nie może być przedmiotem wypowiedzi Sądu Najwyższego, skoro w okolicznościach sprawy, w której wniesiono skargę kasacyjną Sąd drugiej instancji ustalił wiążąco dla Sądu Najwyższego, że między członkami zarządu spółki rzeczywiście doszło do braku współdziałania ze strony powodowego członka zarządu. Dezaktualizuje to udzielenie odpowiedzi na pytanie, która ze stron okoliczność tę powinna w procesie wykazać.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c. *a contrario*).

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c.