

POSTANOWIENIE

19 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

na posiedzeniu niejawnym 19 kwietnia 2023 r. w Warszawie,
w sprawie z powództwa M. S.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie
z 18 marca 2022 r., VI ACa 438/21,

- 1) umarza postępowanie kasacyjne,**
 - 2) wniosek o zwrot opłaty uiszczonej od skargi kasacyjnej**
- przekazuje do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie.**

UZASADNIENIE

Pozwany Bank S.A. z siedzibą w Warszawie wniósł do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 18 marca 2022 r. (sygn. akt VI ACa 438/21).

Pismem z 14 lutego 2023 r. pełnomocnik skarżącego złożył oświadczenie o cofnięciu wniesionej skargi kasacyjnej. Jednocześnie wniósł o dokonanie z urzędu zwrotu uiszczonej opłaty od skargi kasacyjnej.

Wobec złożonego w piśmie z 14 lutego 2023 r. oświadczenia o cofnięciu skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne na podstawie

art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c. W orzecznictwie Sądu Najwyższego zgodnie przyjmuje się, iż cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową, która nie podlega kontroli sądu (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z 3 września 1998 r., I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40 oraz postanowienie Sądu Najwyższego z 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16, niepubl.).

W przedmiocie przekazania Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie do rozpoznania wniosku [...] Bank S.A. z siedzibą w W. o zwrot opłaty sądowej uiszczonej na rachunek tego sądu orzeczono uwzględniając normy wynikające z art. 80a w zw. z art. 80 ust. 1 ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r., poz. 1125 ze zm.). Zwrotu opłaty (albo jej części) powinien bowiem dokonać sąd, do którego wniesiono opłatę.

[SOP]

[ał]