

POSTANOWIENIE

5 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Góra-Błaszczkowska

na posiedzeniu niejawnym 5 sierpnia 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa S. P.
przeciwko W.spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w W.
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej S. P.
od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie
z 21 września 2012 r., XVI GC 273/11,

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 21 września 2012 r. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił powództwo S. P. przeciwko W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w W. o zapłatę 314 956,97 zł oraz orzekł o kosztach postępowania sądowego.

Powód osobiście wniósł skargę kasacyjną, w której żądał uchylenia zaskarżonego wyroku w całości, przekazania sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Warszawie oraz zasądzenia kosztów postępowania według norm przepisanych. Skarżący nie uzasadnił wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, a w sprawach własności intelektualnej także przez rzeczników patentowych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji. Skarżący wniósł skargę kasacyjną osobiście. Z akt sprawy nie wynika, by skarżący – stosownie do treści art. 87¹ § 2 k.p.c. mógł osobiście występować przed Sądem Najwyższym (jako sędzia, prokurator, notariusz albo profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych, adwokat, radca prawny lub radca Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej).

Zgodnie natomiast z art. 398⁶ § 1 k.p.c. jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 398⁴ § 2 lub 3, przewodniczący w sądzie drugiej instancji wzywa skarżącego do usunięcia braków w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi.

Sąd Najwyższy odrzuca skargę kasacyjną, która podlegała odrzuceniu przez sąd drugiej instancji, albo zwraca ją temu sądowi w celu usunięcia dostrzeżonych braków (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).

Sporządzenie skargi kasacyjnej „osobiście” przez stronę (z pominięciem przymusu adwokacko-radcowskiego - art. 87¹ § 1 k.p.c.) nie podlega sanowaniu w trybie uzupełnienia braków i nie wymaga przeprowadzenia postępowania naprawczego. Mając to na uwadze Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

[SOP]

(r.g.)

