

Sygn. akt I CO 91/19

POSTANOWIENIE

Dnia 14 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Dariusz Dończyk

SSN Karol Weitz

w sprawie z powództwa R. W. i H. W.

przeciwko m. W.

o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 maja 2020 r.,

na skutek odwołania T. J. Sędziego Sądu Okręgowego

w W. od postanowienia Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 10 października 2019 r., sygn. akt V ACa (...),

prostuje oczywistą omyłkę pisarską w sentencji postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt I CO 91/19, w ten sposób, że skreśla słowa: "oddala odwołanie" i wpisuje w to miejsce słowa: "utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie".

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, uznając za niezasadne odwołanie sędziego od postanowienia zawierającego wytknięcie uchybienia - stosownie do art. 40 § 2b u.s.p. - utrzymuje to postanowienie w mocy. Tymczasem w postanowieniu

z dnia 10 marca 2020 r., przy takiej ocenie odwołania, orzeczono - na skutek oczywistej omyłki - o jego oddaleniu.

Mając to na uwadze należało - na podstawie art. 350 § 1 w związku z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. - orzec, jak w sentencji.