

POSTANOWIENIE

Dnia 15 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska

w sprawie z powództwa M. W.

przeciwko B. W.

o rozwód

toczącej się przed Sądem Okręgowym w W.

pod sygnaturą akt [...]

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 15 września 2020 r.,

wniosku B. W. o przekazanie tej sprawy innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 44¹ k.p.c.

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

B.W. złożyła, na podstawie art. 44¹ k.p.c., wniosek o przekazanie sprawy toczącej się przed Sądem Okręgowym w W. (sygn. akt II C (...)) do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu spoza obszaru apelacji warszawskiej ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości. Zarzuciła niewłaściwy sposób jej prowadzenia przez wskazany Sąd Okręgowy, nierówne traktowanie stron, pomijanie materiału dowodowego i dopuszczanie się rażących naruszeń prawa. Podniosła, że zarzut braku bezstronności odnosi się nie tylko do sędziego referenta, ale także do

wszystkich pozostałych sędziów tego Sądu, będących pozwanymi w sprawie z jej powództwa, toczącej się przed Sądem Rejonowym w W.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Ustawa z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1469 ze zm.) dodała do kodeksu postępowania cywilnego nowy art. 44¹, stanowiący w paragrafie 1, że Sąd Najwyższy może przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z sądem występującym, jeżeli wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości, w szczególności względ na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego. O przekazanie sprawy może wystąpić sąd właściwy do rozpoznania sprawy (§ 2). Wykładnia tego przepisu, uwzględniająca jego treść oraz cel jego wprowadzenia, prowadzi do wniosku, że legitymowany do wystąpienia z przedmiotowym wnioskiem jest wyłącznie sąd właściwy rzeczowo i miejscowo do rozpoznania danej sprawy. Żaden inny podmiot, włączając to stronę postępowania, nie jest uprawniony do bezpośredniego zwrócenia się do Sądu Najwyższego z wnioskiem, o którym mowa w tym przepisie (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 18 grudnia 2019 r., IV CO 264/19, nie publ. i z dnia 10 stycznia 2020 r., I CO 101/19, nie publ.). Nie ma natomiast przeszkód, aby strona zawnioskowała do sądu właściwego, aby rozważył wystąpienie z tego rodzaju wnioskiem do Sądu Najwyższego, przedstawiając argumentację przemawiającą za tezą, że z określonych przyczyn wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości (por. także uzasadnienie projektu ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie, druk sejmowy nr VIII 3137, s. 137). Biorąc pod uwagę powyższe, wniosek B.W. podlegał odrzuceniu jako niedopuszczalny z powodu braku legitymacji strony do jego złożenia.