

Sygn. akt I CO 78/17

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 grudnia 2017 r.,
na skutek skargi S. K. o wznowienie postępowania zakończonego
wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 października 2015 r.,
sygn. akt I CSK 940/14 wydanego po rozpoznaniu skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 17 grudnia 2013 r.,
sygn. akt VI ACa [...]
w sprawie z powództwa S. K. przeciwko Skarbowi Państwa - Naczelnikowi Urzędu
Skarbowego w W.
o zapłatę,

odrzuca skargę o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Powód S. K. wniósł osobiście pismo procesowe z dnia 5 listopada 2017 r. zawierające skargę o wznowienie postępowania zakończonych wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 października 2015 r., sygn. akt VI CSK 940/14, którym oddalono skargę kasacyjną powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 17 grudnia 2013 r., sygn. akt VI ACa [...].

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, a w sprawach własności przemysłowej także przez rzeczników patentowych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji. Według natomiast art. 87¹ § 2 k.p.c., przepisu § 1 nie stosuje się w postępowaniu o zwolnienie od kosztów sądowych oraz o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego oraz gdy stroną, jej organem, jej przedstawicielem ustawowym lub pełnomocnikiem jest sędzia, prokurator, notariusz albo profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych, a także gdy stroną, jej organem lub jej przedstawicielem ustawowym jest adwokat, radca prawny lub radca Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Natomiast zgodnie z art. 87¹ § 3 k.p.c., przepisu § 1 nie stosuje się także wtedy, gdy zastępstwo procesowe Skarbu Państwa albo państwowej osoby prawnej jest wykonywane przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej.

W odniesieniu do skargi o wznowienia postępowania dotyczącej postępowania przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez profesjonalnych pełnomocników, według zasad przewidzianych w art. 87¹ k.p.c. (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 5 maja 2009 r., I UO 3/08, OSNP 2011, nr 1-2, poz. 23). Pisma procesowe sporządzone z naruszeniem art. 87¹ k.p.c. podlegają zwrotowi bez wzywania do usunięcia braków, chyba że ustawa stanowi inaczej (art. 130 § 5 k.p.c.). W odniesieniu do niedopuszczalnej skargi

o wznowienie postępowania przewidziany jest rygor jej odrzucenia (art. 410 § 1 k.p.c.).

Z tych względów orzeczono, jak w sentencji.

aw

jw