

Sygn. akt I CO 70/19

POSTANOWIENIE

Dnia 3 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z powództwa P. D.

przeciwko K. R.

o ochronę dóbr osobistych,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 października 2019 r.,

na skutek przedstawienia akt o sygn. akt I ACo (...) przez Sąd Apelacyjny

w (...) celem wyznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy,

odmawia wyznaczenia sądu właściwego.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w (...) pismem z dnia 7 sierpnia 2018 r. wystąpił do Sądu Najwyższego o wyznaczenie sądu właściwego do rozpoznania wniosków sędziów Sądu Okręgowego w R. o ich wyłączenie od rozpoznawania sprawy o sygn. akt I C 595/19 oraz wniosków sędziów Sądu Apelacyjnego w (...) o wyłączenie ich od rozpoznawania sprawy o sygn. akt I ACo (...)

Sąd podniósł, że z powodu brak składu nie mogą być rozpoznane zarówno wnioski sędziów Sądu Okręgowego, jak również wnioski sędziów Sądu Apelacyjnego, albowiem tylko sędzia K. K. K. i J. P., który przebywa na urlopie, nie złożyli wniosków o wyłączenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z dniem 21 sierpnia 2019 r. przepis art. 52 § 2 k.p.c. uzyskał nowe brzmienie na mocy art. 1 pkt 20 w związku z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1469). Przed nowelizacją art. 52 § 2 k.p.c. stanowił, że postanowienie co do wyłączenia sędziego sąd wydaje w składzie trzech sędziów zawodowych. Obecnie, po wspomnianej nowelizacji, od dnia 21 sierpnia 2019 r. przepis art. 52 § 2 k.p.c. nie reguluje w sposób szczególny składu sądu orzekającego w przedmiocie wyłączenia sędziego. Oznacza to, że zastosowanie w tym zakresie ma reguła ogólna, że sąd orzeka w składzie jednego sędziego (art. 47 § 1 k.p.c.).

Z okoliczności sprawy wynika, że w Sądzie Apelacyjnym w (...) są dwaj sędziowie, z których każdy może orzekać w składzie jednoosobowym i rozpoznać złożone przez sędziów wnioski o ich wyłączenie.

