

Sygn. akt I CO 47/17

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marta Romańska

w sprawie skargi P. P. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 4 kwietnia 2017 r.,
sygn. I CSK 249/16, w sprawie z powództwa P. P.
przeciwko Miastu W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 października 2017 r.,

odrzuca skargę o wznowienie postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

P. P. wniósł o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Najwyższego z 4 kwietnia 2017 r., I CSK 249/16, z powodu pozbawienia go możliwości działania w postępowaniu kasacyjnym na skutek naruszenia przepisów prawa. Powód wniósł o uchylenie wyroku Sądu Najwyższego z 4 kwietnia 2017 r., doręczenie mu odpisu skargi kasacyjnej pozwanego i umożliwienie złożenia na nią odpowiedzi.

Z akt wynika, że wyrokiem z 18 listopada 2014 r. Sąd Okręgowy w W. uwzględnił powództwo P. P. przeciwko miastu W. o zapłatę w całości co do roszczenia głównego i częściowo w zakresie odsetek. Apelacja obu stron od wyroku Sądu Okręgowego została oddalona wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z 2 listopada 2015 r. Pozwany zaskarżył ten wyrok skargą kasacyjną w części, w której Sąd Apelacyjny orzekł o oddaleniu jego apelacji od wyroku Sądu Okręgowego. Wyrokiem z 4 kwietnia 2017 r., I CSK 249/16, Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego z 2 listopada 2015 r. w części, w jakiej Sąd Apelacyjny oddalił apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego i w tym zakresie przekazał sprawę Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania.

Stosownie do art. 399 § 1 k.p.c., wznowione może być postępowanie zakończone prawomocnym wyrokiem. Warunkiem dopuszczalności skargi o wznowienie postępowania jest nie tylko zakończenie postępowania w sprawie cywilnej orzeczeniem, które korzysta z formalnej prawomocności, a zatem nie przysługuje od niego zwyczajny środek zaskarżenia. Konieczne jest ponadto, żeby było to orzeczenie, które ma charakter wyroku, czyli wypowiedzi sądu o istocie rozpoznanej sprawy, korzystającej także z materialnych aspektów prawomocności. Nie ma takich cech orzeczenie sądu drugiej instancji o charakterze kasatoryjnym i na tych samych zasadach - kasatoryjne orzeczenie Sądu Najwyższego. Orzeczenie o takim charakterze jest wprowadzicie formalnie prawomocne, w tym sensie, że nie przysługuje od niego środek odwoławczy lub inny, zwyczajny środek zaskarżenia (art. 363 § 1 k.p.c.), ale jego wydanie prowadzi do unicestwienia

prawomocnego wyroku, zawierającego rozstrzygnięcie o istocie sprawy, co oznacza, że sprawa na powrót wymaga rozpoznania przez sąd drugiej instancji.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 410 § 1 k.p.c. oraz art. 398¹⁰ zdanie drugie k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

aw
aj