

POSTANOWIENIE

Dnia 23 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

na skutek wniosku pozwanej o przekazanie sprawy
z powództwa P. J.
przeciwko K. J.
o rozwód,
prowadzonej przez Sąd Okręgowy w W. (sygn. akt
II C (...)) do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu (art. 44¹ k.p.c.)

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 44¹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy może przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z sądem występującym, jeżeli wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości, w szczególności względ na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego. O przekazanie sprawy może wystąpić sąd właściwy (§ 2). Treść powyższego przepisu wskazuje jednoznacznie, że podmiotem uprawnionym do wystąpienia do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu jest sąd, przed którym toczy się postępowanie, przy czym musi to nastąpić we właściwej formie

jurysdykcyjnej (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 1 marca 2021 r., I CO 21/21, niepubl.). Jest to ograniczenie istotne, ponieważ decyzja o zastosowaniu art. 44¹ § 2 k.p.c., jako prowadząca do możliwej ingerencji w zakres jurysdykcji sędziego, każdorazowo należy wyłącznie do składu orzekającego w danej sprawie. Oznacza to, że uprawnienie do złożenia przedmiotowego wniosku nie przysługuje stronie (por. postanowienia Sąd Najwyższy z dnia 10 stycznia 2020 r., I CO 101/19, niepubl., z dnia 13 maja 2020 r., V CO 84/20, niepubl., 24 lutego 2021 r., IV CO 11/21, niepubl.), jak również Sąd Najwyższy nie może w tym zakresie działać z urzędu. Strona (uczestnik) może natomiast zwrócić właściwemu sądowi (sądowi, przed którym toczy się postępowanie) uwagę na okoliczności mogące przemawiać za skorzystaniem przezeń z kompetencji przyznanej mu w art. 44¹ § 2 k.p.c.

Z tych względów, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.