

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Karol Weitz

w sprawie z powództwa J. B.
przeciwko E. S. B.
o ochronę dóbr osobistych,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 6 lutego 2020 r.,
wniosku pozwanej o wyłączenie sędziów Sądu Apelacyjnego w (...):
(...) od rozpoznania sprawy o sygn. akt VI ACa (...),

- 1. umarza postępowanie w stosunku do J. C.,
M. K. , M. Ł. , M. M. M. , E. S. , T. S. ,
A. T. S. , A. W. i H. W. ,**
- 2. oddala wniosek w pozostałym zakresie.**

UZASADNIENIE

W dniu 23 stycznia 2020 r. w sprawie BSA I-4110-1/20 zapadła uchwała składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego, oparta na założeniu, że sędziowie M. Ł. , M. M. , E. S. i T. S. zostali skutecznie powołani na sędziów Sądu Najwyższego, wobec czego nie pozostają już sędziami Sądu Apelacyjnego w (...). Z tego powodu oczekiwanie na

rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego przedstawionego w sprawie III CO 121/18 nie uzasadnia dalszego powstrzymywania się od rozpoznania wniosku o wyłączenie.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy, uwzględniając wskazaną uchwałę oraz zaistniałe w międzyczasie zmiany w składzie osobowym sędziów Sądu Apelacyjnego w (...), umorzył postępowanie w odpowiednim zakresie jako bezprzedmiotowe.

W pozostałym zakresie wniosek został oddalony, ponieważ okoliczności w nim podane w ocenie Sądu Najwyższego, przy uwzględnieniu treści oświadczeń sędziów, nie uzasadniały ich wyłączenia (art. 49 k.p.c.).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.