

Sygn. akt I CO 117/21

POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa J. C.

przeciwko B. C.

o rozwód,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 października 2021 r.,

na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w K. sygn. akt I C [...]

celem oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy,

zwraca akta sprawy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem Przewodniczącego w Sądzie Okręgowym w K. została przedstawiona Sądowi Najwyższemu sprawa o sygn. akt I C [...] z powództwa J. C. przeciwko B. C. o rozwód - celem oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy (na podstawie art. 45 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu postępowania cywilnego nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć

powództwo. W aktualnym stanie prawnym, tj. od dnia 7 listopada 2011 r., o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 § 2 k.p.c.). Zmiana art. 45 k.p.c. sprowadza się m.in. do zawężenia katalogu podmiotów uprawnionych do zainicjowania postępowania, o którym mowa w tym artykule. Ponieważ właściwą formą wystąpienia do Sądu Najwyższego w trybie tego przepisu jest postanowienie sądu (zob. niepubl.. postanowienia SN z dnia 10 września 2020 r., IV CO 184/20, z dnia 21 listopada 2020 r., II CO 244/20, z dnia 30 listopada 2020 r., III CO 75/20, z dnia 26 kwietnia 2021 r., III CO 2/21), zarządzenie sędziego z dnia 2 listopada 2020 r. nie spełnia wymogów tego przepisu. W związku z tym brak jest podstaw do rozpoznania przedmiotowego wniosku.

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak w sentencji postanowienia.