

POSTANOWIENIE

Dnia 15 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z powództwa D. M.

przeciwko A. Ś. M.

o rozwód,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 15 stycznia 2020 r.,

na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w W. akt o sygnaturze

VII C (...) celem oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy,

**zwraca akta sprawy Sądowi Okręgowemu w W. celem
sporządzenia uzasadnienia postanowienia z dnia 9 października
2019 r.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 października 2019 r. Sąd Okręgowy w W. przedstawił Sądowi Najwyższemu akta sprawy z powództwa D. M. przeciwko A. Ś. M. o rozwód, celem oznaczenia, w trybie art. 45 k.p.c., sądu, przed który należy wytoczyć powództwo. Postanowienie to nie zawiera uzasadnienia. Tymczasem właściwa wykładnia powołanego przepisu, stanowiącego, że Sąd Najwyższy

oznacza sąd właściwy miejscowo, jeżeli na podstawie przepisów kodeksu oraz okoliczności sprawy nie można takiej właściwości ustalić, wskazuje, że przyczyny uzasadniające oznaczenie sądu na tej podstawie prawnej muszą być wykazane, co może nastąpić wyłącznie w uzasadnieniu takiego postanowienia (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 29 maja 2018 r., III CO 56/18, OSNC-ZD 2019/2/25; z dnia 1 czerwca 2015 r., III CO 37/15, OSNC 2015/12/150; z dnia 13 listopada 2007 r., III CO 17/07- nie publ.).

Brak uzasadnienia postanowienia z dnia 9 października 2019 r. wskazującego konkretne okoliczności sprawy, sytuację stron, a także - ewentualnie - przepisy o właściwości miejscowej i jurysdykcji krajowej, nie pozwala na ustalenie sądu miejscowo właściwego.

Z tych przyczyn orzeczono jak w postanowieniu.