

POSTANOWIENIE

27 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Pawłyszcz

na posiedzeniu niejawnym 27 marca 2025 r. w Warszawie
w sprawie ze skargi A.Ż. o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Siedlcach z 3 kwietnia 2023 r.,
V Ca 672/22,
wydanego w sprawie z powództwa A.Ż.
przeciwko S. w S.
o zapłatę,

- 1. odmawia przyjęcia skargi do rozpoznania;**
- 2. zasądza od A.Ż. na rzecz S. w S. 240 (dwieście czterdzieści) zł kosztów postępowania skargowego z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie po upływie tygodnia od dnia doręczenia niniejszego postanowienia zobowiązanemu.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 3 kwietnia 2023 r., V Ca 672/22, Sąd Okręgowy w Siedlcach oddalił apelację powodowego współwłaściciela mieszkania od wyroku Sądu Rejonowego oddalającego jego powództwo przeciwko spółdzielni mieszkaniowej, w której zasobach pozostawał budynek, o zapłatę 1 131,61 zł z odsetkami tytułem nadpłaty za ogrzewanie za rok 2020.

Sąd drugiej instancji ustalił, że matka powoda przed swoją śmiercią w grudniu 2020 r. udzieliła zgody na przeznaczanie nadpłat za ogrzewanie na poczet spłaty kredytu zaciągniętego przez spółdzielnię na termoizolację budynku. Po zaliczeniu nadpłaty 1 131,61 zł za rok 2020 na lokal będący współwłasnością powoda nadal przypadła suma 5.573,52 zł do zapłaty z tytułu zwrotu spółdzielni kosztów kredytu. Sąd uznał, że matka powoda jako posiadaczka większości udziałów w mieszkaniu była uprawniona do wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu przez spółdzielnię i sposób jego rozliczenia, wiążący wszystkich współwłaścicieli mieszkania.

Powód wniósł o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu odwoławczego i zarzucił jego niezgodność z:

- 1) art. 13 w zw. z art. 14 ustawy o własności lokali;
- 2) art. 410 § 1 k.c.;
- 3) art. 227, art. 328 § 1 pkt 1 i 2 oraz art. 233 § 1 k.p.c.

Jako wyrządzoną mu szkodę skarżący wskazał należny mu od spółdzielni zwrot nadpłaty za ogrzewanie za rok 2020.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarżący nie poniósł szkody w postaci utraty prawa do zwrotu nadpłaty za ogrzewanie. Spór ze spółdzielnią dotyczył terminu zwrotu spółdzielni kosztów termoizolacji przypadających na lokal powoda. Sądy obydwu instancji uznały, że powoda wiąże zgoda jego poprzedniczki prawnej (co do części jego udziałów w mieszkaniu) na zaliczanie nadpłat na poczet kosztów termoizolacji. Powód nie zaprzeczał prawu spółdzielni do obciążenia właścicieli mieszkań kosztami termoizolacji budynku. Powód nie wskazał szkody wyrządzonej mu wcześniejszą spłatą części obciążającej go sumy.

Ze względu na nieuprawdopodobnienie szkody wyrządzonej zaskarżonym wyrokiem Sąd Najwyższy na podstawie art. 424⁹ w zw. z art. 424¹² i art. 398⁹ k.p.c. odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

Na podstawie art. 98 k.p.c. pozwanemu przysługuje od powoda zwrot kosztów sporządzenia odpowiedzi na skargę w wysokości stawki minimalnej

określonej w stosowanym odpowiednio § 10 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

[SOP]

[a.ł]