

POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marta Romańska

w sprawie ze skargi A. W. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt VI ACz [...], wydanego w sprawie ze skargi A. W. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym nakazem zapłaty wydanym przez Sąd Okręgowy w W.

w dniu 10 maja 2011 r., sygn. akt III Nc [...],

w sprawie z powództwa M. [...] sp. z o.o. w W.

przeciwko A. W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 5 października 2017 r.,

na skutek zażalenia pełnomocnika skarżącej A. W. na postanowienie

Sądu Najwyższego z dnia 9 czerwca 2017 r., sygn. akt I CNP 57/16,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 9 czerwca 2017 r. Sąd Najwyższy odrzucił skargę A. W. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Apelacyjnego w [...] z 4 grudnia 2014 r. i stosownie orzekł o kosztach postępowania wywołanego wniesieniem tej skargi.

Postanowienie z 9 czerwca 2017 r. w części zawierającej rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zaskarżyła zażaleniem A. W. i wniosła o jego zmianę i „zwolnienie jej od kosztów postępowania w całości”. Powołała się przy tym na art. 394² § 1 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 394² § 1 k.p.c. na wydane przez sąd drugiej instancji postanowienie, którego przedmiotem jest zwrot kosztów procesu, przysługuje zażalenie do innego składu tego sądu. Sąd Najwyższy nie ma statusu sądu drugiej instancji i do wydanych przez ten Sąd postanowień art. 394² § 1 k.p.c. nie ma zastosowania.

Niezależnie od powyższego trzeba zauważyć, że stosownie do art. 108 ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 623) zwolnienie strony od kosztów sądowych nie zwalnia jej z obowiązku zwrotu kosztów należnych przeciwnikowi procesowemu. Strona, która inicjuje angażując inną osobę postępowanie przed sądem musi zatem liczyć się z tym, że gdyby środki, z których korzysta okazały się niedopuszczalne lub bezzasadne, będzie zobowiązana zwrócić przeciwnikowi koszty, które ten poniósł przynajmniej w wysokości taryfowej. Takie też koszty zostały zasądzone od A. W. na rzecz jej przeciwnika.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c., orzeczono jak w sentencji.

aw
aj