

Sygn. akt I CNP 40/14

POSTANOWIENIE

Dnia 28 maja 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie skargi E. sp. z o.o. w W. o stwierdzenie niezgodności
z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie
z dnia 10 stycznia 2013 r., sygn. akt XXIII Gz 1069/12, wydanego w sprawie
z powództwa E. sp. z o.o. w W.
przeciwko Samodzielnemu Publicznemu Szpitalowi Klinicznemu
im. [...] Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego Samodzielnemu
Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 maja 2015 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 10 stycznia 2013 r. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił zażalenie powoda E. sp. z o.o. w W. na postanowienie zawarte w pkt 3 wyroku Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie z dnia 27 czerwca 2012 r. dotyczące zasądzenia od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów procesu.

Pełnomocnik powoda na podstawie art. 424¹ § 1 k.p.c. wniósł skargę, w której żądał stwierdzenia niezgodności z prawem tego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku nie przysługuje od postanowień wydanych w postępowaniu procesowym (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 maja 2012 r., V CNP 63/11). Stanowisko to znajduje potwierdzenie w obecnej treści art. 424¹ § 1 k.p.c. stanowiącego podstawę skargi w niniejszej sprawie. Orzeczenia o kosztach procesu zapadają w formie postanowień, chociażby były zamieszczone w wyroku. Skarga dotyczy postanowienia, a zatem, jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu a limine.

Z przytoczonych względów należało orzec, jak w sentencji (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).