

Sygn. akt: WK 29/06

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Wiesław Maciak

w sprawie b. płk. rez. K. J. skazanego z art. 228 § 3 k.k. w zw. z art. 228 § 1 k.k. i in., po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2006 r. wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania orzeczenia Wojskowego Sądu Okręgowego w W. z dnia 10 kwietnia 2006 r. sygn. akt: So .../04, zmienionego wyrokiem Sądu Najwyższego Izba Wojskowa z dnia 17 października 2006 r., sygn. akt: WA 28/06

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku.

U Z A S A D N I E N I E

Obrońca b. płk. rez. K. J. przedkładając Sądowi Najwyższemu kasację w jego sprawie, wniósł o wstrzymanie wykonania w stosunku do niego, w trybie art. 532 § 1 k.p.k., zaskarżonego orzeczenia.

Zgodnie z przyjętą w art. 9 kkw zasadą, postępowanie wykonawcze wszczyna się bezzwłocznie po uprawomocnieniu się orzeczenia.

Sam fakt wniesienia kasacji nie stanowi dostatecznej podstawy do wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia. Przewidziane w art. 532 § 1 k.p.k. wstrzymanie zaskarżonego orzeczenia ma charakter wyjątkowy, a zastosowanie przewidzianej w nim instytucji winno być uzasadnione szczególnymi okolicznościami prowadzącymi do wniosku, że wykonanie kary przed rozpoznaniem skargi kasacyjnej, spowodowałoby dla skazanego zbyt poważne następstwa.

Samo zaś przekonanie Autora kasacji o jej zasadności, nie stanowi żadnej wyjątkowej przesłanki uzasadniającej wstrzymanie wykonania prawomocnie orzeczonej kary w trybie art. 532 § 1 k.p.k.

Mając na uwadze, że wnioskodawca nie podał żadnej szczególnej przyczyny, która by świadczyła o konieczności zastosowania regulacji zawartej w wymienionym przepisie, Sąd Najwyższy wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia nie uwzględnił.