

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 2 lutego 2001 r.

Sąd Najwyższy w Warszawie – Izba Karna
na rozprawie w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN - Marek Sokołowski (spraw.)

Sędziowie SN: - Halina Gordon – Krakowska
 - Feliks Tarnowski

Protokolant: Teresa Jarosławska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Krajowej Aleksandra Herzoga

po rozpoznaniu w dniu 2 lutego 2001 r.

sprawy **M. S.**

oskarżonego z art. 178 § 2 kk z 1969 r.

z powodu kasacji wniesionej przez Prokuratora Generalnego na korzyść
oskarżonego (DSN IV [...])

od postanowienia Sądu Wojewódzkiego w W.

z dnia 17 kwietnia 1998 r. sygn. akt IV Kz [...]

utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Rejonowego w W.

z dnia 11 lutego 1998 r. r. sygn. akt II K [...]

p o s t a n o w i ł

uchylić zaskarżone postanowienie i przekazać sprawę Sądowi

Okręgowemu w W. do ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym.

U Z A S A D N I E N I E

Oskarżyciel prywatny A. S. oskarżył M. S. o przestępstwo z art. 178 § 2 kk z 1969 r. popełnione przez podnoszenie nieprawdziwych zarzutów w celu narażenia oskarżyciela prywatnego na utratę zaufania niezbędnego w działalności gospodarczej.

Sąd Rejonowy w W. postanowieniem z dnia 11 lutego 1998 r. sygn. akt II K [...] na podstawie art. 25 § 1 kpk z 1969 r. uznał się niewłaściwym do rozpoznania tej sprawy i przekazał ją według właściwości Prokuratorowi Rejonowemu w W. albowiem z treści aktu oskarżenia wynika, iż są podstawy „dla przyjęcia zaistnienia występku określonego w art. 246 § 1 kk, którego ściganie odbywa się w trybie publicznoskargowym”.

Oskarżyciel prywatny zaskarżył to postanowienie zażaleniem zarzucając, że prawidłowo zakwalifikował zarzut aktu oskarżenia.

Sąd Wojewódzki w W. – po rozpoznaniu tego zażalenia – postanowieniem z dnia 17 kwietnia 1998 r. sygn. akt IV Kz [...] zażalenia nie uwzględnił i utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

Prokurator Generalny zaskarżył powyższe postanowienie kasacją wniesioną na podstawie art. 521 kpk na korzyść oskarżonego zarzucając „mogące mieć istotny wpływ na treść orzeczenia rażące naruszenie prawa procesowego, a mianowicie art. 406 § 2 kpk z 1969 r. na skutek niewskazania w uzasadnieniu tego orzeczenia w sposób właściwy i nie sprzeczny z jego częścią dyspozytywną dlaczego zarzuty i wnioski środka odwoławczego uznane zostały za zasadne albo niezasadne” i wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i

przekazanie sprawy Sądowi Wojewódzkiemu w W. do ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym.

Rozstrzygając sprawę Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kasacja jest zasadna. W uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia zawarte jest stwierdzenie : „Zażalenie oskarżyciela prywatnego zasługuje na uwzględnienie. Nie przesądzając bowiem prawidłowości formułowanego zarzutu stwierdzić należy, iż orzeczenie Sądu Rejonowego jest co najmniej przedwczesne, a w każdym razie dane zawarte w aktach sprawy w żaden sposób nie uzasadniają na obecnym etapie postępowania przyjęcia, iż przedmiotem zarzutu jest czyn z art. 246 kk”.

Oczywista sprzeczność pomiędzy treścią rozstrzygnięcia a uzasadnieniem zaskarżonego postanowienia uzasadnia jego uchylenie.

Przewodniczący SSN (Marek Sokołowski)

Sędziowie SN: (Halina Gordon – Krakowska)

(Feliks Tarnowski)

aw

jw