

Sygn. akt V KKN 55/98

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 16 czerwca 2000 r.

Sąd Najwyższy - Izba Karna w Warszawie

na posiedzeniu w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SN – Józef Szewczyk (spr.)

Sędziowie: SN – Jerzy Bratoszewski

SN – Józef Dołhy

przy udziale Prokuratora Prokuratury Krajowej – Aleksandra Herzoga
i Kamili Różańskiej – jako protokolanta

w sprawie **A. N.**

skazanego z art. 208 kk z 1969 r. i innych

po rozpoznaniu oświadczeń: skazanego A. N.

oraz jego obrońcy o cofnięciu kasacji

od wyroku Sądu Wojewódzkiego w P.

z dnia 24 czerwca 1997 r., sygn. akt IV Ka [...]

po wysłuchaniu wniosku Prokuratora

na podstawie art. 518 kpk w zw. z art. 431 § 1 kpk i art. 637 § 1 kpk

p o s t a n o w i ł:

- 1. pozostawić kasację obrońcy skazanego A. N. bez rozpoznania,**
- 2. kosztami procesu postępowania kasacyjnego, w tym opłatą
w kwocie 300 zł obciążyć A. N.**

U Z A S A D N I E N I E

Obrońca skazanego A. N. wniósł kasację od wyroku Sądu Wojewódzkiego w P. z dnia 24 czerwca 1997 r., sygn. akt IV Ka [...], w której zarzucił m. innymi obrazę art. 70 § 1 pkt 2 dkpk „albowiem postępowanie przed Sądem I instancji toczyło się bez udziału obrońcy” (k. 1029).

Następnie pismem, które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 25 maja 2000 r. skazany A. N. oświadczył „że rezygnuje z rozprawy kasacyjnej” (k. 54), po czym jego obrońca nadesłał pisemne oświadczenie, że cofa kasację wniesioną na korzyść skazanego.

W opisaney sytuacji, stosownie do treści art. 518 kpk w zw. z art. 432 kpk Sąd Najwyższy postanowił pozostawić kasację bez rozpoznania, gdyż nie zachodzi żadna z przyczyn wymienionych w art. 101 kpk, art. 439 kpk lub art. 440 kpk. W szczególności załączone do kasacji zaświadczenie lekarskie z dnia 25 października 1996 r. o zaburzeniach osobowości skazanego nie daje podstawy do przyjęcia, że w postępowaniu przed sądem I instancji doszło do obrazy art. 439 § 1 pkt 6 kpk (art. 388 pkt 6 dkpk).

Reasumując, Sąd Najwyższy cofniętą kasację pozostawił bez rozpoznania i na podstawie art. 637 § 1 kpk kosztami procesu postępowania kasacyjnego obciążył skazanego A. N..