

Sygn. akt V KKN 486/2000

W Y R O K
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 stycznia 2001 r.

Sąd Najwyższy - Izba Karna na rozprawie w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN	- Wiesław Kozielewicz
Sędziowie SN	- Piotr Hofmański (spr.)
SN	- Feliks Tarnowski

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej Józefa Gemry

po rozpoznaniu w dniu 5 stycznia 2001 r.

sprawy **L. Z.**

oskarżonego z art. 275 § 1 kk

z powodu kasacji, wniesionej przez Rzecznika Praw Obywatelskich na korzyść oskarżonego

od wyroku Sądu Okręgowego w G.

z dnia 11 kwietnia 2000 r., sygn. IV Ka (...)

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w G.

z dnia 17 stycznia 2000 r., sygn. II K (...)

uznając kasację za oczywiście zasadną uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi Okręgowemu w G. do ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym.

U Z A S A D N I E N I E

Rzecznik Praw Obywatelskich wywiódł kasację od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 11 kwietnia 2000 r., sygn. IV Ka (...), wydanego w sprawie L. Z., po rozpoznaniu apelacji wniesionych przez oskarżonego i prokuratora na jego niekorzyść, od wyroku Sądu Rejonowego w G. z dnia 17 stycznia 2000 r., sygn. II K (...).

W kasacji podniesiono zarzut obrazy art. 451 § 2 kpk, polegającej na rozpoznaniu sprawy, w której apelację co do winy na niekorzyść oskarżonego wniósł prokurator, bez udziału w rozprawie apelacyjnej oskarżonego pozbawionego wolności oraz bez udziału obrońcy, co pozbawiło oskarżonego możliwości obrony w postępowaniu odwoławczym i mogło mieć wpływ na treść wyroku. Opierając się na tym zarzucie, autor kasacji wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu w G. do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest oczywiście zasadna i podlega uwzględnieniu. Jak słusznie wywiódł autor kasacji, Sąd odwoławczy, rozpoznając apelacje od wyroku Sądu Rejonowego, rażąco naruszył art. 451 § 1 kpk w brzmieniu obowiązującym w chwili orzekania (to jest przed dniem wejścia w życie noweli do kpk z 20 lipca 2000 r.). W sprawie niniejszej rozpoznawana była mianowicie apelacja wniesiona na niekorzyść oskarżonego, co obligowało sąd do zarządzenia sprowadzenia na rozprawę oskarżonego pozbawionego wolności, względnie wyznaczenia obrońcy z urzędu i zobowiązania go do udziału w rozprawie odwoławczej (dwukrotnie składane wnioski oskarżonego o wyznaczenie mu

obrońcy z urzędu w ogóle nie zostały przez Sąd rozpoznane). Ponieważ Sąd nie wykonał żadnej z tych czynności, w sposób rażący obraził prawo procesowe, co mogło mieć wpływ na treść wyroku.

Ponownie rozpoznając sprawę Sąd Okręgowy będzie procedował zgodnie z art. 451 kpk w brzmieniu ustalonym wspomnianą powyżej nowelą z dnia 20 lipca 2000 r.

Rozważywszy powyższe, orzeczono jak w wyroku.