

Sygn. akt V KKN 201/98

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 2 kwietnia 2001 r.

Sąd Najwyższy w Warszawie - Izba Karna na rozprawie w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN – Wiesław Kozielowicz (spr.)

Sędziowie: SN – Henryk Gradzik

SN – Józef Musioł

Protokolant – Michał Wierzbowski

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej – Bogumiły Drozdowskiej

po rozpoznaniu w dniu 2 kwietnia 2001 r.

sprawy **R. P.**

w przedmiocie wniosku o zasądzenie odszkodowania

za oczywiście niesłuszne zatrzymanie

z powodu kasacji, wniesionej przez obrońcę

od postanowienia Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 30 grudnia 1997 r., sygn. II AKz [...]

utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Wojewódzkiego w L.

z dnia 27 października 1997 r., sygn. III Ko [...]

**uchyła zaskarżone postanowienie i sprawę przekazuje Sądowi
Apelacyjnemu w [...] do ponownego rozpoznania.**

U Z A S A D N I E N I E

Sąd Wojewódzki w L. postanowieniem z dnia 27 października 1997 r. sygn. III Ko [...] oddalił wniosek R. P. o zasądzenie na jego rzecz odszkodowania za niesłuszne zatrzymanie przez Policję w dniu 13 grudnia 1996 r. (k. 73-74).

Na to postanowienie zażalenie złożył wnioskodawca (k. 77).

Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniem z dnia 30 grudnia 1997 r. sygn. II AKz [...] zaskarżone postanowienie utrzymał w mocy (k. 90-90v).

Postanowienie to zaskarżył kasacją pełnomocnik wnioskodawcy (k. 105-105v).

Prokurator Apelacyjny w [...] w pisemnej odpowiedzi wniósł o oddalenie kasacji jako bezzasadnej (k. 116-118), zaś Prokurator Prokuratury Krajowej obecny na rozprawie kasacyjnej wniósł o uwzględnienie kasacji (k. 56 akt SN).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Za zasadny należy uznać, w realiach sprawy, zarzut kasacji, iż wnioskodawca nie został zawiadomiony o terminie posiedzenia Sądu Apelacyjnego w [...], na którym rozpoznano jego zażalenie.

Zawiadomienie o terminie posiedzenia Sąd Apelacyjny przesłał bowiem na adres – Z. ul. W. 11 (k. 88), zamiast ul. W. 1 (por. również notatka urzędowa z k. 93).

W tej sytuacji skoro zawiadomienia o terminie posiedzenia nie przesłano na adres podany przez wnioskodawcę, nie można było uznać tego pisma za skutecznie doręczone w trybie art. 125 § 1 kpk z 1969 r. (prawdopodobnie ten przepis był podstawą decyzji SA – protokół posiedzenia z dnia 30 grudnia 1997 r. k. 89).

Opisane uchybienie skutkowało rozpoznaniem zażalenia wnioskodawcy, mimo braku dowodu prawidłowego zawiadomienia go o terminie posiedzenia, czym naruszono przysługujące stronie prawo do osobistego udziału w posiedzeniu odwoławczym.

Kierując się przedstawionymi motywami Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

Przewodniczący: SSN (Wiesław Koziół)

Sędziowie: SN (Henryk Gradzik)

SN (Józef Musioł)