

Sygn. akt V CZ 98/12

POSTANOWIENIE

Dnia 27 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Grzegorz Misiurek

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa T. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w S.

przeciwko M. M.-K.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 27 marca 2013 r.,

zażalenia pozwanej na postanowienie Sądu Okręgowego Sądu Gospodarczego
w W.

z dnia 23 marca 2012 r.,

**odrzuca zażalenie; nie obciąża żalącej kosztami
postępowania zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 23 marca 2012 r. Sąd Okręgowy uzupełnił wyrok tego Sądu przez zasądzenie od pozwanej M. M.-K. na rzecz powoda T. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością kwoty 300 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego za drugą instancję.

Zażalenie na to postanowienie zostało wniesione osobiście przez pozwaną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w § 2 art. 87¹ k.p.c. Pismo żalącej, zakwalifikowane jako zażalenie na rozstrzygnięcie w przedmiocie zwrotu kosztów procesu nie mieści się w wyłączeniu z tego przepisu, tym samym zażalenie powinno zostać sporządzone przez adwokata albo radcę prawnego.

Zażalenie, sporządzone osobiście przez żalącą nie spełnia wskazanego wymagania, podlega więc odrzuceniu.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.