

Sygn. akt V CZ 97/11

POSTANOWIENIE

Dnia 25 stycznia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Barbara Myszka

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z wniosku E. S.
przy uczestnictwie T. S. i in. , o ustanowienie zarządcy,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 25 stycznia 2012 r.,
zażalenia wnioskodawczyni na postanowienie Sądu Okręgowego
z dnia 18 kwietnia 2011 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 18 listopada 2010 r. Sąd Okręgowy oddalił apelację wnioskodawczyni od postanowienia Sądu Rejonowego z dnia 16 marca 2010 r., oddalającego wniosek o ustanowienie zarządcy nieruchomości położonej przy ul. M. 5.

Wniosek ten został uznany za nieuzasadniony w sytuacji, w której doszło już do wyboru zarządu wspólnoty mieszkaniowej oraz zarządcy nieruchomości wspólnej.

Wnioskodawczyni zaskarżyła postanowienie odwoławcze skargą kasacyjną, która została odrzucona postanowieniem Sądu Okręgowego z dnia 18 kwietnia 2011 r., jako niedopuszczalna (art. 398⁶ § 2 k.p.c i art. 519¹ § 4 k.p.c.).

Wnioskodawczyni w zażaleniu domagała się uchylenia tego orzeczenia zarzucając, że art. 519⁴ § 4 k.p.c nie ma zastosowania w rozpoznawanej sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne.

Postanowieniem Sądu Rejonowego z dnia 1 kwietnia 2008 r. została zniesiona współwłasność nieruchomości położonej przy ul. M. 5 i w konsekwencji powstała współwłasność wymagająca sprawowania nad nią zarządu. Rozpoznawana sprawa dotyczy więc zarządu związanego ze współwłasnością w rozumieniu art. 519¹ § 4 pkt 2 k.p.c (por. orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 7 maja 1997 r., I CZ 45/97, niepubl.). Zasadnie więc Sąd Okręgowy uznał, że skarga kasacyjna wnioskodawczyni jest niedopuszczalna. Należało w konsekwencji oddalić zażalenie (art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).