

Sygn. akt V CZ 9/11

POSTANOWIENIE

Dnia 23 marca 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący)

SSN Jan Górowski

SSN Hubert Wrzeszcz (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa J. K.

przeciwko J. W. i R. W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 23 marca 2011 r.,

zażalenia pozwanych na postanowienie Sądu Okręgowego Sądu
Gospodarczego w C.

z dnia 7 stycznia 2011 r.,

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w C. oddalił wniosek pozwanych o zwolnienie od odpłaty sądowej od skargi kasacyjnej. Opierając się na oświadczeniu o stanie rodzinnym i majątkowym, Sąd uznał, że pozwani, którzy w ciągu 6 miesięcy osiągnęli dochód w wysokości 1 204 861,84 zł są w stanie, mimo obciążających ich zobowiązań, bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny zapłacić 4261 zł odpłaty sądowej.

W zażaleniu pełnomocnik pozwanych zarzucił sprzeczność ustaleń dotyczących sytuacji majątkowej pozwanych z zebrany w sprawie materiałem i wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia przez zwolnienie pozwanych od odpłaty sądowej od skargi kasacyjnej w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest niedopuszczalne pod względem przedmiotowym. W orzecznictwie przyjmuje się bowiem, że wydane przez sąd drugiej instancji postanowienie o odmowie zwolnienia od kosztów sądowych nie należy do postanowień, od których przysługuje zażalenie do Sądu Najwyższego (por. postanowienie Sądu Najwyższego: z dnia 8 października 2009 r., II PZ 14/09 i z dnia 13 stycznia 2010 r., II CZ 81/09, niepubl.). Sąd Najwyższy w niniejszym składzie podziela ten kierunek wykładni art. 394¹ k.p.c. To oznacza, że zażalenie pozwanych należało odrzucić jako niedopuszczalne.

Z przedstawionych powodów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia(art. 373 w związku z art. 394¹ i art. 398²¹ k.p.c.).