

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Anna Owczarek (przewodniczący)

SSN Bogumiła Ustjanicz

SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa M. K.

przeciwko N. N.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 6 lutego 2013 r.,

zażalenia powódki na postanowienie Sądu Apelacyjnego w K.

z dnia 10 lutego 2012 r.,

- 1. odrzuca zażalenie w części zaskarżającej postanowienie oddalające wniosek powódki o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem,**
- 2. oddala zażalenie w pozostałej części.**

## Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 10 lutego 2012 r. Sąd Apelacyjny w K. oddalił wniosek powódki o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie wyroku z 20 grudnia 2011 r. wraz z uzasadnieniem oraz odrzucił wniosek o sporządzenie i doręczenie wyroku z uzasadnieniem.

Zażaleniem z dnia 28 lutego 2012 r. powódka zaskarżyła wskazane postanowienie w całości i wniosła o jego zmianę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie w części podlega odrzuceniu jako niedopuszczalne. W myśl art. 394<sup>1</sup> § 1 i 2 k.p.c., w brzmieniu obowiązującym do dnia 3 maja 2012 r., zażalenie do Sądu Najwyższego przysługiwało na postanowienia sądu drugiej instancji wymienione w tym przepisie (§ 1 pkt 1 i 2), a także na postanowienie sądu drugiej instancji kończące postępowanie w sprawie, z wyjątkiem postanowień, o których mowa w art. 398<sup>1</sup> k.p.c. oraz postanowień wydanych w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji, w sprawach, w których przysługuje skarga kasacyjna. Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa Sądu Najwyższego postanowienia, którymi zostały oddalone wnioski o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji, skargi kasacyjnej, zgłoszenia żądania o doręczenie odpisu wyroku sądu drugiej instancji wraz z uzasadnieniem itp. traktowane są jako orzeczenia niekończące postępowania w sprawie (por. postanowienie z dnia 11 sierpnia 1999 r., I CKN 367/99, OSNC 2000, nr 3, poz. 48, uchwała składu siedmiu sędziów z dnia 31 maja 2000 r., III ZP 1/2000, nr 3, poz. 48, uchwała składu siedmiu sędziów z dnia 31 maja 2000 r., III ZP 1/2000, OSNC 2001, nr 1, poz. 1). Z tego też względu zażalenie zaskarżające postanowienie w części oddalającej wniosek o przywrócenie terminu podlega odrzuceniu jako niedopuszczalne na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 398<sup>21</sup> k.p.c.

W zażaleniu skarżąca kwestionowała zasadność oddalenia wniosku o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie wyroku z uzasadnieniem jednakże bez odwołania się do zastosowania w tym zakresie art. 380 k.p.c. Uniemożliwia to poddanie kontroli rozstrzygnięcia w tym zakresie w ramach rozpoznawania zażalenia na postanowienie odrzucające wniosek

o doręczenie wyroku Sądu Apelacyjnego z uzasadnieniem. Tym samym brak jest podstaw do podważenia oceny Sądu Apelacyjnego, że wniosek o sporządzenie i doręczenie jego wyroku z uzasadnieniem został złożony po terminie i z tego względu podlegał odrzuceniu. W tej części zażalenie było pozbawione uzasadnionych podstaw i podlegało oddaleniu na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. w zw. z art. 398<sup>14</sup> k.p.c.