

Sygn. akt V CZ 86/07

POSTANOWIENIE

Dnia 21 września 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Hubert Wrzeszcz (przewodniczący)

SSN Krzysztof Strzelczyk

SSN Kazimierz Zawada (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa O. C.

przeciwko A. O., R. O. i L. O.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 21 września 2007 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego [...]

z dnia 23 maja 2007 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 23 maja 2007 r. oddalił wniosek powoda o przywrócenie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej oraz odrzucił jego skargę kasacyjną. W ocenie Sądu, powód nie wskazał okoliczności, które usprawiedliwiałyby zaniechanie usunięcia w terminie braku skargi kasacyjnej w postaci niepodania wartości przedmiotu zaskarżenia.

W zażaleniu pełnomocnik powoda wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i rozpoznanie skargi kasacyjnej. Podkreślił, że niewskazanie w terminie wartości przedmiotu zaskarżenia było wynikiem nieporozumienia oraz niemożności skontaktowania się z powodem. Powód wyjechał za granicę i poinformował pełnomocnika, że nie jest w stanie uiścić wpisu od skargi kasacyjnej. Pełnomocnik był więc przekonany, że skarga kasacyjna powoda i tak zostanie odrzucona z powodu nieopłacenia. Dlatego, mimo wezwania, nie podał wartości przedmiotu zaskarżenia. Dopiero po upływie terminu do uzupełnienia braku dowiedział się, że opłata od skargi kasacyjnej została jednak uiszczona.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Według art. 168 § 1 k.p.c., sąd przywróci termin, jeżeli strona, która o to wnosi, nie dokonała czynności procesowej we właściwym czasie bez swojej winy; przy czym stronę obciążają także zachowania osób, którymi się posługuje (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 marca 2000 r., II CKN 554/00, LEX nr 51986). Zgodnie z art. 169 § 2 k.p.c. w piśmie z wnioskiem o przywrócenie terminu należy uprawdopodobnić okoliczności uzasadniające wniosek, czyli brak winy w niezachowaniu terminu.

Ocena Sądu Apelacyjnego, że pełnomocnik powoda nie wykazał, że nie zawinił uchybienia terminowi do usunięcia braków skargi kasacyjnej, zasługuje w pełni na akceptację. Wskazane we wniosku o przywrócenie terminu okoliczności nie tylko, że nie usprawiedliwiają zaniechania terminowego podania wartości przedmiotu zaskarżenia, ale wprost potwierdzają winę strony, w szerokim tego słowa znaczeniu, w niedopełnieniu tej czynności w zakreślonym terminie.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).