

POSTANOWIENIE

Dnia 3 grudnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Jan Górowski (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku T. P.

przy uczestnictwie H. C., K. R., D. R. i T. W.

o dział spadku,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 grudnia 2008 r.,

zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 16 lipca 2008 r., sygn. akt II Ca (...),

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w Ś. postanowieniem z dnia 16 lipca 2008 r. doręczonym pełnomocnikowi wnioskodawcy w dniu 21 lipca 2008 r. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawcy T. P. od postanowienia tego Sądu z dnia 8 kwietnia 2008 r. W piśmie procesowym z dnia 29 lipca 2008 r., które zostało złożone w biurze podawczym Sądu w dniu 30 lipca 2008 r. pełnomocnik wnioskodawcy stwierdził „w załączeniu zostają przedłożone trzy odpisy doręzonego Sądowi w dniu 2008-08-21 zażalenia na postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej oraz dowód uiszczenia opłaty od udzielonego przez T. P. pełnomocnictwa do wniesienia skargi i udziału w postępowaniu kasacyjnym pełnomocnictwa. Odpisy pisma zostają dołączone.”

W aktach sprawy brak zażalenia, które byłoby wniesione w dniu 21 lipca 2008 r. przez pełnomocnika wnioskodawcy, choć do pisma z dnia 29 lipca 2008 r. dołączono

jako załączniki 3 odpisy zażalenia sporządzonego w dniu 25 lipca 2008 r. na postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 8 października 2008 r. zwrócił akta Sądowi Okręgowemu celem wyjaśnienia, czy zażalenie pełnomocnika wnioskodawcy na postanowienie Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 16 lipca 2008 r. zostało wniesione w terminie - a w szczególności ustalenie czy i w jakiej dacie zażalenie to wpłynęło do Sądu oraz wyjaśnienia, w świetle treści pisma przygotowawczego pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 29 lipca 2008 r. z datą wpływu 30 lipca 2008 r., czy załączone do tego pisma zażalenie sporządzone w dniu 25 lipca 2008 r., a wniesione do Sądu w dniu 30 lipca 2008 r. jest odpisem wcześniej wniesionego zażalenia, którego brak w aktach, czy zażaleniem wniesionym dopiero w tym dniu do Sądu.

Sąd Okręgowy w piśmie z dnia 17 listopada 2008 r. między innymi wyjaśnił, że pismo przygotowawcze z dnia 29 lipca 2008 r. jak i stanowiące jego załącznik trzy egzemplarze zażalenia zostały złożone jednocześnie - osobiście w biurze podawczym sądu w dniu 30 lipca 2008 r., czyli po upływie tygodniowego terminu oraz że zażalenie to jest jedynym zażaleniem skarżącego, a stwierdzenie o wcześniejszym zażaleniu z dnia 21 lipca jest nieporozumieniem, skoro odpis postanowienia odrzucającego skargę kasacyjną tego właśnie dnia doręczono pełnomocnikowi wnioskodawcy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Ustalenie Sądu Okręgowego o braku wpływu zażalenia do Sądu w dniu 21 lipca 2008 r. potwierdza także okoliczność, że nie mogło ono zostać wniesione do Sądu w tej dacie, skoro było sporządzone w dniu 25 lipca 2008 r. Z tego względu występowały podstawy do przyjęcia, że zażalenie zostało złożone dopiero w dniu 30 lipca 2008 r., a więc po upływie tygodniowego terminu określonego w art. 394 § 2 k.p.c. Z tego względu podlegało odrzuceniu na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. i art. 373 k.p.c.