

Sygn. akt V CZ 55/12

POSTANOWIENIE

Dnia 29 listopada 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marian Kocon (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Anna Kozłowska

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa U. Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu
Zamkniętego z siedzibą w Warszawie
przeciwko P. W. i J. W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 29 listopada 2012 r.,

zażalenia pozwanych na wyrok Sądu Apelacyjnego

z dnia 26 stycznia 2012 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 26 stycznia 2012 r. zawarł postanowienie, w którym zasądził od strony powodowej na rzecz pozwanych kwotę 5400 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego. W zażaleniu pozwani podnieśli, że z naruszeniem art. 98 k.p.c. Sąd przyznał wygrywającym proces współuczestnikom zwrot kosztów w wysokości odpowiadającej wynagrodzeniu jednego pełnomocnika.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W orzecnictwie Sądu Najwyższego jest ugruntowane stanowisko, że współuczestnikom procesu reprezentowanym przez tego samego adwokata, w razie wygrania przez nich sprawy, sąd przyznaje zwrot kosztów w wysokości odpowiadającej wynagrodzeniu jednego adwokata (zob. postanowienia SN: z dnia 12 lipca 1980 r., II CZ 79/80, OSNCP 1981, nr 2-3, poz. 37, z dnia 11 maja 1966 r., I CZ 36/66, nie publ., a także uchwałę składu siedmiu sędziów SN z dnia 20 grudnia 1963 r., III PO 17/63, OSNCP 1964, nr 6, poz. 107 i uchwałę SN z dnia 30 stycznia 2007 r., III CZP 130/06, OSNC 2008, nr 1, poz. 1). Sąd Najwyższy w składzie rozpoznającym niniejsze zażalenie podziela to stanowisko i celem uniknięcia zbędnych powtórzeń odwołuje się do motywów, którymi kierował się Sąd Najwyższy podejmując uchwałę w sprawie III CZP 130/06.

Z tych przyczyn orzeczono, jak w postanowieniu.