

Sygn. akt V CZ 4/07

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lutego 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Irena Gromska-Szuster (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jan Górowski

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa S. B.

przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie [..]

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 28 lutego 2007 r.,

zażalenia powódki na postanowienie Sądu Apelacyjnego [...]

z dnia 3 lipca 2006 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 3 lipca 2006 r. Sąd Apelacyjny na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną powodów S. B. i J. K. od wyroku tego Sądu z dnia 15 maja 2005 r. wobec nieusunięcia przez pełnomocnika powodów w określonym przez Sąd terminie braku formalnego skargi w postaci niezłączenia do niej pełnomocnictwa procesowego obejmującego czynności w postępowaniu kasacyjnym.

W zażaleniu na powyższe postanowienie, zawierającym także wniosek o przywrócenie terminu do usunięcia braków skargi kasacyjnej przez złożenie pełnomocnictwa, pełnomocnik powodów załączył pełnomocnictwo podpisane przez powódkę S. B. do reprezentowania jej w postępowaniu kasacyjnym, oświadczył, że nie może złożyć pełnomocnictwa udzielonego przez powoda J. K., który zmarł w dniu 30 maja 2006 r. i wyjaśnił, że nie usunął braku skargi kasacyjnej w określonym przez Sąd terminie, bowiem z powodu zaniedbań pracownika urzędu pocztowego nie otrzymał wezwania do usunięcia tego braku, którego awizo urzędnik pocztowy pozostawił w drzwiach kancelarii, zamiast w skrytce pocztowej, jak wynikało z umowy zawartej przez pełnomocnika z urzędem pocztowym.

Wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Postanowieniem z dnia 25 lipca 2006 r. Sąd Apelacyjny zawiesił postępowanie kasacyjne w stosunku do powoda J. K. wobec jego śmierci, a postanowieniem z dnia 5 grudnia 2006 r. zarządził rozłączenie do odrębnego rozpoznania i orzekania sprawy z powództwa J. K. oraz sprawy z powództwa S. B., przedstawiając Sądowi Najwyższemu do rozpoznania zażalenie S. B. na postanowienie o odrzuceniu jej skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne. Skarżąca nie kwestionuje w nim faktu nieuzupełnienia w terminie braku formalnego skargi kasacyjnej w postaci niezłożenia pełnomocnictwa udzielonego adwokatowi, który wniósł skargę, do występowania w imieniu powódki w postępowaniu kasacyjnym. Wskazane w zażaleniu przyczyny nieuzupełnienia tego braku w terminie pozostają bez znaczenia dla oceny prawidłowości wydania zaskarżonego postanowienia o odrzuceniu skargi na podstawie art. 398⁶ § 2 w związku z art. 398⁴ § 2 i art. 87¹ § 1 oraz art. 89 § 1 k.p.c. Mogą co najwyżej stanowić podstawę wniosku o przywrócenie terminu do dokonania tej czynności.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. oddalił zażalenie.