

POSTANOWIENIE

Dnia 16 kwietnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący)

SSN Grzegorz Misiurek (sprawozdawca)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa małoletniej M. P. działającej przez matkę S. P.
przeciwko Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu w W. i Skarbowi Państwa -
Wojewodzie X.
o zapłatę i ustalenie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 16 kwietnia 2008 r.,
zażalenia powódki na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 23 stycznia 2008 r.,
sygn. akt I ACa (...),

**oddala zażalenie i zasądza od powódki na rzecz pozwanego Skarbu Państwa -
Wojewody X. kwotę 1.800 (tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 23 stycznia 2008 r. odrzucił skargę kasacyjną powódki od wyroku tegoż Sądu z dnia 23 października 2007 r. W uzasadnieniu wskazał, że pełnomocnik powódki nie wykonał w terminie zarządzenia wzywającego do usunięcia braku formalnego tej skargi i nie złożył odpowiedniej ilości jej odpisów, wymaganej w art. 398⁴ § 2 zdanie drugie k.p.c. Uznał przy tym, że złożenie przez pełnomocnika powódki w terminie określonym we wzmiarkowanym zarządzeniu należycie opłaconego wniosku o sporządzenie kserokopii skargi kasacyjnej nie może

być potraktowane jako usunięcie stwierdzonego braku formalnego tego środka zaskarżenia.

W zażaleniu na powyższe postanowienie powódka wniosła o jego uchylenie kwestionując ocenę Sądu Apelacyjnego, iż działanie jej pełnomocnika nie było skutecznym wykonaniem zarządzenia wzywającego do usunięcia braku formalnego skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Skarga kasacyjna, poza wymaganiami konstrukcyjnymi określonymi w art. 398⁴ § 1 k.p.c., powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla wszystkich pism procesowych, przy czym skarżący winien dołączyć do niej odpisy przeznaczone do akt Sądu Najwyższego oraz dla Prokuratora Generalnego, o ile sam on nie wniósł skargi (art. 398⁴ § 2 zdanie drugie k.p.c.). Braku tego ostatniego wymagania dotyczyło zarządzenie przewodniczącego wzywające do usunięcia braku formalnego skargi kasacyjnej wniesionej przez pełnomocnika powódki. W wykonaniu powyższego zarządzenia pełnomocnik skarżącej złożył wniosek o sporządzenie jednego egzemplarza kserokopii skargi, wnosząc stosowną opłatę za wykonanie tej czynności. Oceniając takie działanie pełnomocnika powódki Sąd Apelacyjny prawidłowo uznał, iż nie może być ono uznane za skuteczne wykonanie wezwania do usunięcia braku formalnego skargi kasacyjnej. Przepisy określające wymagania formalne tego środka zaskarżenia adresowane są do podmiotów posiadających zdolność postulacyjną. Wbrew odmiennemu zapatrywaniu skarżącej, sąd nie ma obowiązku wykonywania za te podmioty czynności zmierzających do usunięcia braków formalnych skargi kasacyjnej. Wykonanie przez Sąd Apelacyjny czynności oczekiwanej przez skarżącą byłoby w istocie takim właśnie działaniem.

Z tych też względów Sąd Najwyższy, dzieląc ocenę wyrażoną w zaskarżonym postanowieniu, iż wniosek pełnomocnika powódki nie był prawidłowym wykonaniem wezwania do usunięcia braku formalnego wniesionej przez nią skargi kasacyjnej, na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.