

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski (przewodniczący)

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa M. P., G. Z., B. J., J. S., M. W., J. T. i J. Z.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej "R.(...)" w W.

o uchylenie uchwał,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 lutego 2005 r.,

zażalenia strony pozwanej na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 18 listopada 2004 r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił kasację pozwanej Spółdzielni, od której przy wniesieniu przez radcę prawnego nie została uiszczona należna opłata w wysokości stałej (art. 17 ustawy z dnia 13 czerwca 1967 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych t. jedn. Dz. U. 2002 r. Nr 9, poz. 88 ze zm. – dalej uksc). Pełnomocnik pozwanej składając kasację w sprawie o uchylenie dwóch uchwał Nadzwyczajnego Zebrania Przedstawicieli Członków Spółdzielni uiścił bowiem opłatę sądową w kwocie 80 zł, gdy opłata ta wynosi 160 zł.

W zażaleniu pozwana zarzuciła naruszenie art. 17 uksc przez przyjęcie, że kasacja nie została należycie opłacona w całości oraz art. 393⁵ kpc w zw. z § 12 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie określenia wysokości wpisów w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 154, poz. 753 ze zm.) i

nie wezwanie pozwanej do wskazania, która uchwała jest przedmiotem zaskarżenia. Podnosiła, że uiściła opłatę odpowiadającą wpisowi dla zaskarżenia jednej uchwały tj. w stosunku do jednego tylko żądania będącego przedmiotem postępowania, niezasadne było zatem odrzucenie kasacji w całości. Wobec nie wskazania przez skarżącą precyzyjnie, która uchwała jest przedmiotem zaskarżenia Sąd powinien był wezwać ją o uzupełnienia tego braku kasacji, czego bezzasadnie poniechał. Wnosiła o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Pismo częściowo tylko opłacone jest w rozumieniu art. 16 uksc pismem nieopłaconym. Na podstawie § 12 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 7 ust. 1 pkt 4 powołanego wyżej rozporządzenia wpis stały w kwocie 80 zł pobiera się od kasacji w sprawie o uchylenie uchwały organu spółdzielni. W wypadku kumulacji roszczeń w jednym pozwie, od których pobiera się wpis stały, należne od dochodzonych roszczeń wpisy stałe podlegają zsumowaniu i suma tych wpisów stanowi opłatę której podlega pozew. Zasada ta ma zastosowanie do określenia wysokości opłaty od kasacji.

Wbrew twierdzeniu skarżącej zakres zaskarżenia wyroku Sądu Apelacyjnego został w kasacji precyzyjnie określony przez wskazanie, że pozwana zaskarża go w całości i w całości wnosi o jego uchylenie. Należny wpis od kasacji wynosił więc 160 zł. W terminie otwartym do wniesienia kasacji, a tym samym do uiszczenia wpisu stałego, zakres zaskarżenia nie został ograniczony przez stronę skarżącą. Ograniczenie przedmiotu zaskarżenia dopiero w zażaleniu (bez określenia której z uchwał ono dotyczy), po upływie terminu do wniesienia opłaty stałej od kasacji nie sanuje braku tej opłaty w prawidłowej wysokości.

Nieuzasadnione z powyższych względów zażalenie podlega oddaleniu stosownie do art. 398¹⁴ kpc w zw. z art. 394¹ § 3 kpc i art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2004. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. 2005 r. Nr 13, poz. 98).