

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Dariusz Dończyk

SSN Maria Szulc

w sprawie z zażalenia H. R.

na odmowę dokonania czynności notarialnej przez notariusza K.

S.,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 28 marca 2012 r.,

zażalenia H. R. na postanowienie Sądu Okręgowego

z dnia 20 lipca 2011 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 7 kwietnia 2011 r. Sąd Okręgowy oddalił zażalenie H. R. na odmowę dokonania czynności notarialnej przez notariusza K. S.

H. R. wniosła zażalenie na to postanowienie, które zostało odrzucone postanowieniem tego Sądu z dnia 20 lipca 2011 r.

Rozpoznając zażalenie H. R. na postanowienie z dnia 20 lipca 2011 r., Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne. Istniała w przeszłości wątpliwość procesowa, czy sąd okręgowy - rozpoznając zażalenie na odmowę dokonania czynności notarialnej - działa jako sąd pierwszej czy drugiej instancji. Wątpliwość ta została jednak usunięta, ponieważ Sąd Najwyższy w uchwale składu siedmiu sędziów z dnia 7 grudnia 2010 r., III CZP 86/10 (OSNC 2011 r., nr 5, poz. 49) stwierdził, że sąd okręgowy orzeka wówczas jako sąd drugiej instancji. Pogląd ten, bardzo wszechstronnie uzasadniony, stał się miarodajny w orzecznictwie sądowym; należy go respektować w rozpoznawanej sprawie.

Konsekwencją tego stanowiska jest potwierdzenie niedopuszczalności zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego – jako sądu odwoławczego – w przedmiocie oddalenia zażalenia na odmowę dokonania czynności notarialnej. Nie istnieje podstawa prawna takiego zażalenia, która mogłaby być wywiedziona z treści art. 394¹ § 1 i 2 k.p.c. Stanowisko Sądu Okręgowego jest trafne, dlatego należało zażalenie oddalić (art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).