

Sygn. akt V CZ 144/05

POSTANOWIENIE

Dnia 18 stycznia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Stanisław Dąbrowski (przewodniczący)

SSN Marian Kocon

SSN Zbigniew Strus (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku J. K., A. K. i J. T.

przy uczestnictwie Gminy G.

o zasiedzenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 18 stycznia 2006 r.,

zażalenia wnioskodawczyni J. K.

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 15 września 2005 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

SO w G. przedstawił do rozpoznania zażalenie wnioskodawczynie na postanowienie z 15 września 2005 r. oznaczone sygnaturą III WCK .../05. Powyższe dane oraz treść uzasadnienia zażalenia wskazują, że zaskarżone zostało postanowienie odrzucające kasację wnioskodawczynie. W petitum zażalenia znajduje się wniosek o „przywrócenie terminu do wniesienia kasacji, albowiem została ona złożona w terminie” oraz uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Bieg terminu do wniesienia kasacji liczony od doręczenia postanowienia z uzasadnieniem kończył się w dniu 11 maja 2005 r., tymczasem kasacja została według ustalenia Sądu Okręgowego nadana w polskim urzędzie pocztowym w dniu 13 maja 2005 r. i odrzucona postanowieniem z dnia 18 maja 2005 r. Postanowienie to nie zostało zaskarżone. Pełnomocnik wnioskodawczynie podjął próbę przywrócenia uchybionego terminu i w dniu 25 maja 2005 r. złożył taki wniosek oraz stosownie do art. 169 § 3 k.p.c. dopełnił czynności uchybionej, tzn. wniósł ponownie kasację. Postanowieniem wskazanym wyżej Sąd Okręgowy oddalił wniosek o przywrócenie terminu i odrzucił kasację ze względu na oczywiste wniesienie jej po upływie terminu miesięcznego określonego w art. 393⁴ § 1 k.p.c. – obowiązującego w chwili wydawania postanowienia zaskarżonego kasacją.

Podważanie postanowienia z 15 września 2005 r., tj. ponownego odrzucenia kasacji ze względu na brak winy wnioskodawczynie jako osoby w podeszłym wieku, korzystającej z pomocy osoby bliskiej jest bezskuteczne, ponieważ była ona zastępowana przez pełnomocnika, który otrzymał odpis postanowienia co do istoty sprawy z uzasadnieniem. Zmiana osoby pełnomocnika dokonana w okresie biegu terminu do wniesienia kasacji nie zwalniała adwokata odmawiającego sporządzenia kasacji lub adwokata przyjmującego zlecenie wniesienia tego środka odwoławczego od ustalenia w sposób profesjonalny, tzn. na podstawie dowodów doręczenia znajdujących się w aktach sprawy terminu dokonania czynności i przekazania tej informacji wnioskodawczynie.

Poprzestanie na informacji uzyskanej od wnioskodawczynie lub osoby jej pomagającej świadczy o braku należytej staranności pełnomocnika albo o podjęciu przez wnioskodawczynię zbyt późno zamiaru wniesienia środka odwoławczego zaskarżenia. Obydwie hipotetyczne przyczyny nie usprawiedliwiają braku winy jako podstawy przywrócenia uchybionego terminu. W takim zaś wypadku odrzucenie kasacji jest ustawowym obowiązkiem sądu (art. 393⁵ k.p.c.). Dlatego zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 394¹ § 1 i 3 w związku z art. 398¹⁴ k.p.c.