

Sygn. akt V CZ 140/12

POSTANOWIENIE

Dnia 25 kwietnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosław Bączyk (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak

SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa P. P.
przeciwko W. Ć. I in. ,
o ochronę dóbr osobistych i zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 25 kwietnia 2013 r.,
zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 14 sierpnia 2012 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 14 sierpnia 2012 r. Sąd Apelacyjny odrzucił apelację powoda P. P. od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 24 lutego 2012 r., jako nieopłaconą w terminie.

W zażaleniu na to postanowienie powód zarzucił naruszenie art. 130 § 1 k.p.c. i wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest nieuzasadnione. Powód podniósł w zażaleniu, że sąd drugiej instancji nieprawidłowo odrzucił apelację powoda, skoro uiścił on należną opłatę od apelacji w terminie tygodniowym od dnia doręczenia wezwania o uzupełnieniu braku apelacji, w zakresie jej opłacenia.

W myśl art. 112 ust. 3 u.k.s.c., jeżeli wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych złożony przed upływem terminu do opłacenia pisma został oddalony, tygodniowy termin do opłacenia pisma biegnie od dnia doręczenia stronie postanowienia, a gdy postanowienie zostało wydane na posiedzeniu jawnym - od dnia jego ogłoszenia. Jeżeli jednak o zwolnieniu od kosztów sądowych orzekł sąd pierwszej instancji, a strona wniosła zażalenie w przepisany termin, termin do opłacenia pisma biegnie od dnia doręczenia stronie postanowienia oddalającego zażalenie, a jeżeli postanowienie sądu drugiej instancji zostało wydane na posiedzeniu jawnym - od dnia jego ogłoszenia. Przepis ten stanowi regulację szczególną wobec art. 130 § 1 k.p.c., na który powołuje się skarżący, i ma zastosowanie tylko wówczas, gdy strona jest reprezentowana przez adwokata lub radcę prawnego. Ma on więc zastosowanie w niniejszej sprawie, gdyż powód jest reprezentowany przez radcę prawnego. Z tego też względu sąd pierwszej instancji wadliwie wezwał pełnomocnika powoda do uiszczenia opłaty od apelacji, gdyż opłata tą powinna być wniesiona bez wezwania, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia oddalającego zażalenie na orzeczenie o kosztach postępowania. Wezwanie to, nie mające umocowania w przepisach, nie mogło wywrzeć skutków dla biegu terminu do opłacenia apelacji. Postanowienie o odrzuceniu apelacji, z uwagi na treść art. 112 ust. 3 u.k.s.c., było zatem prawidłowe a zażalenie było pozbawione uzasadnionych podstaw.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ k.p.c.,
Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.