

POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący)

SSN Bronisław Czech

SSN Antoni Górski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa K. M. i W. G.

przeciwko "K.(...)" Spółce Akcyjnej w K. (poprzednio: "I.(...)" Spółce Akcyjnej w K.)

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 31 marca 2005 r.,

zażalenia strony pozwanej na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 8 września 2004

r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie; zasądza od pozwanego na rzecz powodów 1800 (jeden tysiąc osiemset) zł kosztów postępowania zażaleniowego.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 8 września 2004 r. oddalił wniosek pozwanej o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji od wyroku tegoż Sądu z dnia 14 listopada 2003 r., uznając, że pozwana nie uprawdopodobniła, iż do opóźnienia w opłaceniu kasacji doszło bez jej winy.

W zażaleniu na to postanowienie pozwana wniosła o jego zmianę przez uwzględnienie wniosku o przywrócenie terminu i przez uchylenie rozstrzygnięcia o odrzuceniu kasacji.

W odpowiedzi na zażalenie pełnomocnik powodów wniósł o jego oddalenie i zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W sprawie jest rzeczą bezsporną, że pozwana realizowała przelewy księgowe przy pomocy systemu elektronicznego. Należy zgodzić się z Sądem Apelacyjnym, że poza własnym twierdzeniem o awarii tego systemu, uniemożliwiającej przyjęcie przelewu przez bank, pozwana niczym tej okoliczności nie wykazała. W tej sytuacji Sąd miał podstawy do uznania, że pozwana nie uprawdopodobniła dostatecznie istnienia przyczyny usprawiedliwiającej opóźnienie w uiszczeniu opłaty kasacyjnej, co uzasadniało oddalenie wniosku o przywrócenie terminu, i w konsekwencji, odrzucenie kasacji. Dlatego też zażalenie w części, w której kwestionowało odrzucenie kasacji podlegało oddaleniu, jako niezasadne. W związku z tym bezprzedmiotowe stają się rozważania, czy pozwana mogła dokonać w terminie opłacenia kasacji przy zastosowaniu tradycyjnych sposobów przekazywania środków finansowych.

Rozstrzygnięcie o oddaleniu wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji nie jest orzeczeniem kończącym postępowanie, wobec czego zażalenie w tej części podlegało odrzuceniu, jako niedopuszczalne.

Dlatego na podstawie art. 393¹⁸ k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ i art. 394¹ § 3 k.p.c. orzeczono jak w sentencji, obciążając jednocześnie stronę pozwaną kosztami postępowania zażaleniowego, stosownie do zasady z art. 98 § 1 k.p.c.