

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 maja 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marian Kocon

SSN Marta Romańska

w sprawie z wniosku "T." Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością  
w R.

przy uczestnictwie "T. " Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością  
w T., K. B. i J. K.

o wpis,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 28 maja 2013 r.,

zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 6 grudnia 2012 r.,

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

## Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w G. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawcy od postanowienia tego Sądu z dnia 3 lipca 2012 r. wskazując, że brak formalny skargi w postaci niewykazania umocowania pełnomocnika skarżącego, nie został usunięty w określonym terminie tygodniowym. Wezwanie do usunięcia tego braku zostało bowiem doręczone w dniu 20 listopada 2012 r., natomiast żądane dokumenty złożono w dniu 28 listopada 2012 r., a więc po upływie terminu, co skutkowało odrzuceniem skargi kasacyjnej na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c.

W zażaleniu na to postanowienie wnioskodawca wskazał, że braki formalne skargi kasacyjnej zostały uzupełnione w dniu 26 listopada 2012 r. poprzez nadanie przesyłki poleconej w placówce pocztowej operatora publicznego; dowodząc tej okoliczności przedstawił kopię fragmentu pocztowej książki nadawczej kancelarii pełnomocnika.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest uzasadnione.

Na kopercie, w której nadesłane zostało pismo skarżącego zawierające uzupełnienie braków formalnych skargi kasacyjnej, widnieje stempel nadawczego urzędu pocztowego z datą 26 listopada 2012 r. (k. 819). Okoliczność, że stempel ten nie jest wyraźny nie uniemożliwia jednak odczytania daty. Możliwość pomyłki w odczytaniu daty, którą popełnił Sąd Okręgowy, została usunięta przez skarżącego, który do zażalenia dołączył odpis z pocztowej książki nadawczej, w której ta sama przesyłka oznaczona została w sposób wyraźny przez urząd pocztowy jako nadana 26 listopada 2012 r. (k. 831). Oddanie w tej dacie pisma w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego ( art. 165 §2 k.p.c.) oznacza zatem usunięcie braków skargi kasacyjnej w terminie.

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 398<sup>15</sup> § 1 k.p.c. w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. orzeczono jak w postanowieniu.