

Sygn. akt V CSK 466/10

POSTANOWIENIE

Dnia 21 czerwca 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

Prezes SN Tadeusz Ereciński

w sprawie z powództwa A. G.

przeciwko Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. [...]

w S.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 czerwca 2011 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki od wyroku Sądu Apelacyjnego

z dnia 13 maja 2010 r.,

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 13 maja 2010 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelacje obu stron.

W skardze kasacyjnej powódka wnosila o uchylenie orzeczenia w calosci.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., skarga kasacyjna powinna zawierac wniosek o przyjecie jej do rozpoznania i jego uzasadnienie. Wymaganie to zwiazane jest z instytucja tzw. przedsadu, uregulowana w art. 398⁹ k.p.c., a jego spełnienie polega na wskazaniu, ze w sprawie wystepuje istotne zagadnienie prawne lub, ze istnieje potrzeba wykladni przepisow prawnych budzaczych powazne watpliwosci lub wywolujacych rozbieznosci w orzecznictwie sadow lub, ze zachodzi niewaznosc postepowania lub, ze skarga kasacyjna jest oczywiscie uzasadniona. W uzasadnieniu wniosku nalezy przedstawic odrębną, pogłębioną argumentację prawną wskazujacą na zaistnienie powołanej okolicznosci uzasadniajacej przyjecie skargi kasacyjnej do rozpoznania (por. uzasadnienie uchwały Połączonych Izb – Izby Administracyjnej, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz Izby Cywilnej Sądu Najwyższego z 17 grudnia 2002 r., III CZP 72/02, OSNC 2003, nr 7-8, poz. 92, postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 17 października 2001 r., III CZ 98/01, OSNC 2002, nr 5, poz. 71, z dnia 30 maja 2001 r., III CZ 36/01, OSNC 2002, nr 2, poz. 22, z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11, z dnia 11 stycznia 2002 r., III CKN 570/01, OSNC 2002, nr 12, poz. 151).

Skarżaca – zarówno w skardze kasacyjnej, jak i w piśmie z dnia 30 sierpnia 2010 r. – uzasadniając przyjecie skargi kasacyjnej do rozpoznania podniosła jedynie, ze ze wzgledu na "sprzeczne i niepełne opinie biegłych nie mogła wykazac faktow na których opierala roszczenie, a dotyczacych rokowań na przyszłosc oraz konieczności przeprowadzenia dodatkowych operacji naprawczych łącznie z ich kosztami", co nie odpowiada wymienionym wymaganiom.

Skarga kasacyjna jest niedopuszczalna również z innych przyczyn. Zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c. podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczace ustalenia faktow lub oceny dowodow (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia

23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76). Skarżąca jako podstawę skargi wskazała art. 217 i 227 k.p.c., którego naruszenia upatruje w odmówieniu dopuszczenia dowodu pozwalającego powódce wykazać zasadność wysokości dochodzonego roszczenia.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).