

Sygn. akt V CSK 262/07

POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Iwona Koper

w sprawie z wniosku B.Z.

przy uczestnictwie M.Z., K.M. i E.P.

o stwierdzenie nabycia spadku,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 sierpnia 2007 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania K.M.

od postanowienia Sądu Okręgowego w W.

z dnia 17 stycznia 2007 r., sygn. akt [...],

**odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od uczestnika K.M. na rzecz
wnioskodawczyni kwotę 270 zł (dwieście siedemdziesiąt)
tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 17 stycznia 2007 r. Sąd Okręgowy w W. oddalił apelację uczestników postępowania K.M. i E.P. od postanowienia Sądu Rejonowego w W. stwierdzającego nabycie spadku po A.M. na rzecz wnioskodawczyni B.Z.

W skardze kasacyjnej od tego postanowienia uczestnik K.M., z powołaniem się na podstawę naruszenia przepisów postępowania, zarzucił naruszenie przepisu art. 250 § 2 k.p.c. Wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania uzasadnił tym, iż niedopuszczenie przez Sąd dowodu z przejrzenia oryginałów aktów notarialnych, znajdujących się w posiadaniu notariusza, uniemożliwiło uczestnikom postępowania udowodnienie nieautentyczności wypisów tych dokumentów przedstawionych przez wnioskodawczynię. Wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wynikający z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., wymóg złożenia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienia jest związany z instytucją tzw. przedsądu. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie może być więc powołaniem okoliczności dowolnych, doniosłych w ocenie skarżącego, lecz powinno nawiązywać do wyraźnie wskazanych przesłanek przedsądu, które określa przepis z art. 398⁹ § 1 k.p.c. (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2005 r., II CZ 89/05, OSNC 2006, nr 7-8, poz. 135). Wnoszący skargę może wskazać, że jest ona oczywiście uzasadniona lub że postępowanie przed sądem drugiej instancji dotknięte było nieważnością. Wniosek o jej rozpoznanie może uzasadnić także występującym w sprawie istotnym zagadnieniem prawnym lub potrzebą wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecnictwie sądów.

Z tej przyczyny wniesiona skarga kasacyjna, która wymogu tego nie spełnia, a jej brak w powyższym zakresie ma charakter nieusuwalny (tak Sąd Najwyższy między innymi w postanowieniach: z dnia 9 listopada 2000 r., II CKN 1385/00,

OSNC 2001 r., nr 3, poz. 51, z dnia 12 grudnia 2000 r., V CKN 1780/00, OSNC 2001, nr 3, poz. 52, z dnia 22 marca 2001 r., V CZ 131/00, OSNC 2001 r., nr 10, poz. 156) podlegała odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c.