

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 czerwca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Grzegorz Misiurek*

w sprawie z powództwa J. W.  
przeciwko U. W.  
o rozwód,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym  
w Izbie Cywilnej w dniu 18 czerwca 2010 r.,  
wniosku powoda o wyłączenie sędziów Sądu Apelacyjnego,

**odrzuca wniosek.**

### Uzasadnienie

Powód składając jednobrzmiące wnioski o wyłączenie 67 spośród 69 sędziów Sądu Apelacyjnego od rozpoznania zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego w K. z dnia 8 lutego 2010 r. wskazał, że sędziowie, których wniosek dotyczy, nie udzielili mu potrzebnej pomocy w sprawach z jego udziałem oraz podejmowali niekorzystne dla niego rozstrzygnięcia. Wniosek powyższy przedstawiony został Sądowi Najwyższemu do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Podstawę żądania wyłączenia sędziego może stanowić jedynie okoliczność tego rodzaju, która mogłaby wskazywać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności sędziego w danej sprawie (art. 49 k.p.c.).

Przytoczone przez powoda w sposób bliżej niesprecyzowany, wręcz blankietowy, przyczyny mające uzasadniać żądanie wyłączenia wskazanych sędziów, nie usprawiedliwiają wątpliwości co do ich bezstronności.

Z tych względów Sąd Najwyższy, uznając wniosek powoda za oczywiście bezzasadny, na podstawie art. 53<sup>1</sup> w związku z art. 51 i art. 52 § 1 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.